



جامعة أحمد بوقرة بومرداس
كلية الحقوق والعلوم السياسية - بودواو -
قسم القانون الخاص

المصاريف القضائية وتصفيتها في قانون الإجراءات المدنية والإدارية

مذكرة مقدمة لإستكمال متطلبات نيل شهادة الماستر في القانون
التخصص: القانون الخاص المعمق

تحت اشراف الاستاذ :

- قليل نصرالدين

من إعداد الطالبتين :

- بن نبري صباح

- ريمة عبد الحق

لجنة المناقشة :

- | | | | | |
|--------------|---------------|-------|----------------------------|--------------------------------|
| رئيسا | بومرداس | " ب " | جامعة احمد بوقرة - بومرداس | - بلعابد نادية - أستاذة محاضرة |
| مشرفا ومقررا | بومرداس | " أ " | جامعة احمد بوقرة - بومرداس | - قليل نصرالدين - أستاذ محاضر |
| ممتحنا | بومرداس | " أ " | جامعة احمد بوقرة - بومرداس | - خالف عبد الحق - أستاذ مساعد |

السنة الجامعية: 2019 – 2020

شكر وعرفان

أولا أشكر المولى عز وجل الذي
رزقنا العقل وحسن التوكل عليه
سبحانه وتعالى وعلى
نعمها الكثيرة التي رزقنا
إياها فالحمد والشكر لله على كل
حال .

أتقدم بالشكر الجزيل للأستاذ
القدير الذي قبل أولا الإشراف
على هذا البحث الذي لم يبخل
علينا بأي نوع من
أنواع المساعدة

إهداء

بسم الله أبدا كلامي الذي بفضلته وصلت لمقامي، الحمد لله والشكر على ما أتاني

أهدي هذا العمل المتواضع إلى من أنار لي درب العلم والمعرفة وحرص منذ الصغر واجتهد في تربيته والديا الحبيين
رعاهما الله

إلى زوجي صديقي وزميل الدراسة والدرب

إلى كل إخوتي "أنيسة وزجها الكريم بكل معنى الكلمة خالد ضيفالله، فيروز، نجاح، إكرام وكريم.

إلى والدي زوجي وأبنائهم سيد أحمد، صلاح الدين. وأختي الصغيرة زينب كذلك الى

إلى كل من لديه ذرة حب لي وإيمان بقدراتي

إلى كل من تجمعني به صلة رحم وإلى كل من ساندني من قريب أو بعيد ولو بكلمة مشجعة.

فإليكم جميعا أهدي هذا العمل المتواضع

بن نبري صباح

إهداء

بسم الله أبداً كلامي الذي بفضلته وصلت لمقامي، الحمد لله والشكر على ما أتاني
أهدي هذا العمل المتواضع إلى من أنار لي درب العلم والمعرفة وحرص منذ الصغر واجتهد في
تربيتي والديا الحبيبين رعاهما الله
وإلى إخوتي "وخاصة أختي "سهام"

عبد الحق ريمة

قائمة المختصرات

الجريدة الرسمية :	ج ر
قانون الإجراءات المدنية والإدارية :	ق إ م إ
قانون الإجراءات الجزائية :	ق إ ج
دون سنة النشر :	د س ن
دون سنة الطبع :	د س ط
دون بلد النشر :	د ب ن
صفحة :	ص

مقدمة

مقدمة:

أصبح العصر الحالي وفي إطار ما يسمى بالدولة الحديثة للأفراد ضمانات دستورية مهمة تتمثل في حق اللجوء إلى القضاء أو ما يسمى بحق التقاضي هذا الحق الذي منح للأفراد في المجتمع كان مقابل تخليهم عن اقتضاء حقوقهم بأنفسهم لما فيه من سلبيات تعود على المجتمع أكثر من إيجابياته، وتؤكد حق الإتجاه إلى القضاء بالمادة 158 من دستور 2016 والتي تنص على أن " أساس القضاء مبادئ الشرعية والمساواة الكل سواسية أمام القضاء وهو في متناول الجميع ويجسد احترام القانون " ، وبالتالي فإن حق التقاضي هو حق مكفول يضمنه مرفق القضاء عملاً بهذه المادة.

وفي هذا الشأن تناول ابن خلدون في مقدمته عندما تحدث عن " العدل كأساس للعمران " واصفا النظام الإسلامي فيقول " لتحقيق ذلك تقوم النظم القضائية على مبدئين وهم المساواة أمام القضاء ومجانية التقاضي فالمبدأ الأول يقترن باستقلال القضاء وعدم حياده مهما كان القاضي موسراً أو معسراً، إذ بدون ذلك لا يتمكن الأفراد من الحصول على حقوقهم مما تختل معه العدالة الاجتماعية، أما مجانية القضاء فتعني بالنسبة للأفراد أن القاضي لا يحصل منهم على أجر مقابل عمله إلا أن ذلك لا يعني أن العمل القضائي مجاني¹ . لذلك فإن المبدأ الذي يقضي بمجانية القضاء لا يتعارض في شيء مع مطالبة المتقاضين بدفع المصاريف القضائية هذه الأخيرة التي تكتسي أهمية كبيرة في ديمومة الاستفادة من خدمة مرفق القضاء وكذا تجنب تحميل الخزينة العامة للدولة أعباء مالية ضخمة هي في غنى عنها من جهة ومن تحقيق جدية التقاضي للأطراف المتنازعة من جهة أخرى وذلك بتجنب إشغال وقت القضاء بالتأفاه من القضايا وتقليص المجال للدعوى الكيدية.

¹ عبد الرحمان ابن خلدون، مقدمة، دار الطباعة والنشر والتوزيع، رغبة، الجزائر (1984)، ص 84

حيث أنه من واجبات القاضي عندما يفصل في قضية معينة أن يحدد مصاريفها بدقة مع تحديد الطرف الذي يتحملها وذلك بمقدار محدد من المصاريف بموجب التشريع إلا أن هذا المقدار لا يشكل مقابلاً حقيقياً للخدمة وإنما هو مجرد مساهمة منهم (الأطراف المتنازعة) في من الأعباء العامة للخدمة لذلك كان الهدف من المصاريف القضائية ليس مخالفة المبدأ مجانية المنصوص عليه في المادة 185 دستور 2016 وإنما الهدف الرئيسي منها هو ضمان جدية التقاضي والتخفيف من الأعباء الدولة المالية في الإنفاق على القضاء ويرجع الإلتزام بالمصاريف القضائية الى التشريع الروماني ثم إنتقل إلى التشريع الكنسي وبعده إلى البلدان ذات القوانين المكتوبة أما فيما يخص البلدان التي تبنت الدساتير العرفية مثل إنجلترا فلم يأخذ به قضائها إلا في القرن 13 عشر للميلاد وكانت العادة أنا ذاك أن المصاريف القضائية يدفعها خاسر الدعوى في صورة غرامات باهظة وعلى إثر التطور السريع الذي عرفته أوروبا بعد ثورة 1789 تم العمل على تحديث مرفق القضاء بما يناسب الأفكار الثورية التي تبنتها ثورة 1789 في فرنسا وذلك بما يناسب فعالية في تحقيق العدالة وكذا إيجاد هيئات قضائية جديدة تساهم في إيصال أصحاب الحق إلى حقوقهم غير أنه تبين في القرن 19 أن المتقاضي في فرنسا أصبح مكبل بمصاريف حالة دون اللجوء إلى القضاء الذي أصبح مقتصرًا على طبقة معينة من المجتمع لذا قرر المشرع الفرنسي تحديث إجراء المساعدة القضائية إلا أنها أثبتت عدم فاعليتها في الميدان القضائي فيما بعد¹. لكن التطور الذي حصل على نوعية القضايا المعروضة أمام القضاء جعل رأي بعض الفقهاء القانون الفرنسي يتجه إلى إنتهاج طريق آخر في موضوع المصاريف القضائية حيث تم تفريق بين المصاريف القضائية الازمة والتي تقع على عاتق الدولة وبين تلك التي تدفع من أجل إقامة أو عند طلب إجراء قضائي والتي تقع على عاتق المتقاضي وقد ميز المشرع بينهما بموجب نصوص قانونية وهي ماأصطلح على تسميته بـ **DEPENS**² أما فيما يخص الإجراءات الزائدة أو الوثائق التي لايتطلبها الإجراء القضائي وهي تدخل ضمن المصاريف القضائية الزائدة والتي أصطلح على تسميتها بـ **FRAIS IRREPETIBLES** أي المصاريف التي لا يتحملها الخصم لكن كلاهما يدخلان في مفهوم المصاريف القضائية أما عن طبيعة الإلتزام بالمصاريف القضائية فقد إعتبر النظام الأنجلو سكسوني أن الإلتزام بالمصاريف القضائية

¹ FREDRIC JEROM PANSIER-études sur les frais et de dépenses-p03

² FREDRIC JEROM PANSIER-études sur les frais et de dépenses- p02

هو بمثابة تعويض عن القيام بالدعوى القضائية أما النظام لاتيني فقد كان ينظر لها بمنظار قانوني أو بالأحرى كأثر قانوني مفاده أنه لا يمكن لرافع الدعوى أن يضار بدعواه¹.

والجزائر ليس بمنئى عن هذا كله فقد ألزمها إقحامها في عالم إقتصاد السوق بالبحث هي أيضا عن السبل المثلى التي تعين مرفق القضاء بما يضمن حسن سير العدالة وتضمن إستقلاليته المالية وهو المغزى والهدف من أحداث المصاريف القضائية فأصدرت في هذا الشأن الأمر رقم 224/66 الصادر بتاريخ 1966/07/22 كأول أمر يحدد المصاريف القضائية في الجزائر إلا أنه تم إلغائه ليحل محله الأمر 79/69 المؤرخ في 1969/09/18 والمتعلق بالمصاريف القضائية القابل لتحيين كل سنة بموجب قانون المالية.

وبناء على ماتقدم فإنه من الضروري دراسة المنهج القانوني الذي يقوم عليه النظام القضائي الجزائري لاسيما وأن النهج الإقتصادي الجديد يلزمنا بإعادة النظر في مشكلة النفقات القضائية للبحث عن سبل جديدة تضمن من خلالها حسن سير العدالة الجزائرية التي هي تحت رعاية الميزانية العامة لدولة وبالرغم من أهمية موضوع المصاريف القضائية من الناحية العلمية والواقعية إلا أنه لم يحضى بالقدر الكافي من الإهتمام من الناحية الدراسات الجزائرية لذلك يجهل الكثير كيفية تقديرها وتصنيفها وتحصيلها خاصة وأنها مسألة ذات طابع فني أكثر منه نظري كما يفسر كذلك لجوء معظم القضاة إلى الفصل في المصاريف بعبارات عامة مثل " المصاريف القضائية على عاتق خاسر الدعوى " ، فيبقى الأمر غامضا مما يؤدي في بعض الحالات إلى فرض مصاريف غير محددة أو ضياع مبالغ مالية معتبرة إضرارا باتلخزينية العمومية رغم أن القانون السابق الذكر يلزم القاضي بتحديد المصاريف القضائية والطرف الذي يتحملها وهو مادفعنا إلى تناول هذا الموضوع .

¹Par PHILPPE BURN ET L AURENCE-clerc Renaud frais irrépétibles p02

أسباب إختيار الموضوع

ولعل من أسباب اختيارنا لهذا الموضوع هو الرغبة الذاتية في دراسة مثل هذه المواضيع التي يضاف عليها الجانب العملي أكثر من الجانب النظري خاصة وأن موضوع المصاريف القضائية يكون ملازم لدعوى من بدايتها أي رفعها أمام الجهات القضائية إلى نهايتها أي صدور حكم نهائي فيها ويكون ذلك بمحاولة الوقوف على الأحكام القانونية المنضمة لها ومحاولة استقراءها.

أهمية الموضوع

وكان في إختيار هذا الموضوع محل دراسة غاية في الأهمية نظر إلى أنه يعالج قضية هامة تتعلق بكيفية تحديد المصاريف القضائية وعلى عاتق من تقع في الأساس هذه المصاريف أما عن أهمية دراسة النظام القانوني للمصاريف القضائية هو أنه نظام يخدم مصلحة القضاء من جهة وذلك بمساهمة المصاريف القضائية في تغطية الأعباء العامة من جهة ومصلحة رابح الدعوى في إسترجاع كافة المصاريف القضائية التي قام بدفعها منذ بداية الدعوى على غاية صدور الحكم فيها .

الصعوبات التي واجهتنا

في أغلب الأحيان تم تناول هذا الموضوع بسطحية أو يطغى عليه التكرار ما قاله السابقون وهذا إن دل على شيء فإنه يدل قلة المراجع ومن هنا بدأت صعوبة بحثنا حيث إعتزضتنا عوائق يمكن ردها إلى قلة الدراسات السابقة والتي كان من المفروض أن تكون لنا سند علمي يساعدنا في تناول الموضوع من كل جوانبه.

الهدف من الموضوع:

أردنا من خلال هذا البحث المتواضع تحقيق جملة من الأهداف نوجزها فيما يلي :

إثراء المكتبة بدراسة أكاديمية متخصصة تتناول جزئية دقيقة من مواضيع قانون الإجراءات المدنية والإدارية محاولة توضيح مفهوم المصاريف القضائية من خلال تحديد مفهومها وإبراز طبيعتها القانونية المشابهة لها إبراز الدور الإيجابي لنظام المصاريف

القضائية من خلال توضيح أهم المزايا التي يوفرها للميزانية العامة لدولة الدراسات السابقة بعد الإطلاع على العديد من الرسائل والأطروحات الجامعية بغرض توظيفها ضمن أعمال البحث في أطر متكاملة ومعالج منسجمة لم نجد سوى بعض الدراسات قليلة جدا والتي نذكرها فيما يلي:

1- عيسى عبد الله فارس المهدي المصاريف القضائية في الجزائر مذكرة لنيل إجازة المدرسة العليا للقضاء لسنة 2015

2- ميهوبي عميروش، المصاريف القضائية وتصفياتها مذكرة نهاية تربص دفعة 30 ماي 2010

ونظرا لما يتميز به نظام المصاريف القضائية فقد عمدنا إلى طرح إشكالية تعالج مختلف الاعتبارات التي أثرت على منهج المشرع الجزائري في تقرير هذا النظام لتصاغ إشكالية بحثنا على النحو التالي:

- كيف نظم المشرع الجزائري المصاريف القضائية وكيف يتم تصفياتها وتحصيلها ؟
- وقد نجم عن طرح هذه الإشكالية عدة تساؤلات فرعية يمكن صياغتها فيما يلي :
- ماهي الإجراءات القانونية المنظمة للمصاريف القضائية في التشريع الجزائري ؟
- كيف يتم دفعها وتحصيلها والطعن فيها إن أمكن؟
- ما هي العقوبات التي تواجه تصفية المصاريف القضائية وتحصيلها من الناحية العملية في الممارسة الميدانية؟

وللإجابة على هذه الإشكالية والتساؤلات المتفرعة عنها اخترنا :

- المنهج الوصفي التحليلي لأنه يتناسب مع معطيات البحث من خلال تحليل الأحكام المنظمة للمصاريف القضائية وتحليل موقف المشرع الجزائري منها والوصفي حتى نتمكن من معرفة كافة الجوانب المتعلقة بنظام المصاريف القضائية في الجزائر كما ارتأينا في مواقع معينة في هذا البحث اللجوء إلى القضاء المصري وكذا القضاء الفرنسي في بعض الأحيان لكونهما مصدران للقانون الجزائري وكذا لكون جل المراجع المعتمدة هي في حقيقة الأمر مراجع فرنسية مصرية.

وقد تناولنا لعرض هذا الموضوع فصلين:

الفصل الأول يتضمن ماهية المصاريف القضائية

أما الفصل الثاني فنخصصه لتصفية المصاريف وطرق الطعن وكيفية تحصيلها انفصله

وختمت هذه الدراسة بخاتمة عامة حول الموضوع مستنديين إلى مجموعة من

المراجع والمراسيم والقوانين معللين ذلك عن طريق ملا حق تحدد بعض المصاريف
القضائية

الفصل الأول

ماهية المصاريف القضائية

تمهيد

إن اغلبيّة النظم الوضعيّة تذهب الى ان مجانية القضاء، تقتصر فقط على عدم دفع اجور القضاة ومساعدتهم لأنهم كسائر موظفي الدولة، يتلقون اجورهم من هاته الأخيرة غير انهم يتحملون العديد من المصاريف القضائية تحت مسميات عدة، ولا شك في ان هاته المصاريف تحول في كثير من الأحيان دون ممارسة الحق في مجانية التقاضي المكفول دستوريا وعلى هذا الاساس سنتطرق في هذا العنصر الى تحديد مفهوم المصاريف القضائية وطبيعتها وخصائصها.

المبحث الأول

مفهوم المصاريف القضائية

يقتضي البحث في مفهوم المصاريف القضائية بيان تعريفها، واستنباط خصائصها من جهة وتحديد طبيعتها القانونية من جهة أخرى (المطلب الأول) وتحديد مضمونها من جهة أخرى (مطلب الثاني).

المطلب الأول

تعريف المصاريف القضائية

الفرع الأول

تعريف المصاريف القضائية لغة واصطلاحاً

أولاً/المصاريف القضائية لغة:

كلمة المصاريف مشتقة من الفعل صرف، أي بدل وصرف الشيء يعني باعه وصرف المال القصد منه انفاقه.¹

ثانياً/المصاريف القضائية فقهاً:

أورد الفقهاء عدة تعريفات نذكر منها:

تعريف الدكتور محمد العشماوي عبد الوهاب: عرف المصاريف القضائية على أنها مجموع الرسوم القضائية والمصاريف الرسمية التي استلزمها رفع الدعوى، وسيرها والحكم فيها والتي يلزم من خسر الدعوى من الخصومة قبل من كسبها،² وهناك من اضاف لهذا التعريف أجور المحاماة القانونية، ونفقة الشهود الذي بني الحكم على شهادتهم.³

وأخذ على هذا التعريف على أنه اشترط للإعتداد بنفقة الشهود ضمن مصاريف الدعوى، أن يستند الحكم النهائي إلى شهادتهم وأنه في حالة عدم الأخذ بشهادتهم فإنه لا

¹ المنجد في اللغة والعلوم، دار المشرق، بيروت، 2000، ط38 ص423

² محمد العشماوي عبد الوهاب، قواعد المرافعات في تشريع المصري والمقارن ج2 القاهرة، المطبعة نموذجية، دس، ص704

³ ضياء شيت خطاب، الوجيز في شرح قانون المرافعات المدنية، مطبعة العاني بغداد، 1973 ص24

يمكن الاعتداد بها (نفقة الشهود) ضمن مصاريف الدعوى، وهذا غير دقيق لأن الخصم الذي يعجز عن إثبات دعواه أو دفعه بشهادات الشهود قد يتمكن من إثبات ما يدعيه بأدلة الإثبات الأخرى، وفي هذه الحالة يتحمل الخصم الخاسر مصاريف الدعوى بما فيها نفقات الشهود وإن كان الحكم لم يركن لشهادة كدليل في حسم الدعوى.

أما الأستاذ عمار سعدون المشهداني فقد عرف المصاريف القضائية: على أنها النفقات اللازمة قانونا والناشئة عن رفع الدعوى ولسيرها.

ما يعاب على هذا التعريف أنه لم يرق بتوضيح الطرق أو الجهة التي تتحمل المصاريف القضائية، رغم أن ما يوحي به هذا التعريف أن المدعي هو من يتحمل تلك المصاريف¹.

ثالثا/موقف المشرع الجزائري:

صدر أول نص يتعلق بتحديد المصاريف القضائية بموجب الأمر رقم 66/224 الصادر بتاريخ 1966/07/22، إلا أنه تم إلغاؤه ليحل محله الأمر 79/69 المؤرخ في 1969/09/18.

ما يلاحظ بالنسبة للأمر 66/224 لم يرق المشرع بتعريف المصاريف القضائية رغم كونه النص المرجعي المتعلق بها حيث تناول المصاريف القضائية من المادة 225 إلى المادة 230 قانون إجراءات المدنية، ليأتي بعد ذلك قانون 09/08 قانون الإجراءات المدنية والإدارية ساري المفعول، والذي تناول أحكام المصاريف القضائية من نص المادة 417 إلى 422 منه إذ نص على أنها "تشمل الرسوم المستحقة لدولة ومصاريف سير الدعوى لاسيما إجراءات التبليغ الرسمي والترجمة والخبرة وإجراءات التحقيق ومصاريف التنفيذ، وأتعاب المحامون وفق ما يحدده التشريع"² 418ق إ م إ، ما يلاحظ في القانون 09/08 المتضمن لقانون الإجراءات المدنية والإدارية، أن المشرع قد تناول موضوع المصاريف القضائية بصورة أدق منه في قانون الإجراءات المدنية القديم، حيث تطرق في 417ق إ م إ "على أن

¹ عمار سعدون المشهداني، مصاريف الدعوى و أساسها القانوني دراسة مقارنة، مجلة الرافدين للحقوق، مجلد 08 لسنة 2011، العدد 20، بغداد 2006، ص 79.

² عبد الوهاب مرابط، النظام القانوني للمصاريف القضائية في الجزائر، مجلة المحكمة العليا العدد الثاني 2011، ص 42.

المصاريف القضائية ومصاريف سير الخصومة تحدد عن طريق التشريع كما هو معمول به".

كما تطرق في م 418 ق إ م إ "إلى أن التكاليف التي تدخل ضمن المصاريف القضائية هي الرسوم المستحقة للدولة، ومصاريف سير الدعوى وخص بالذكر مصاريف إجراءات التبليغ الرسمي والترجمة والخبرة وإجراءات التحقيق ومصاريف التنفيذ وأضاف إليها أتعاب المحامي"

وهذا عكس القانون القديم، الذي لم يتطرق إلى ذلك وإنما كان ذووا الشأن يعتمدون في تحديد المصاريف القضائية على المواد التي تضمنها الأمر 224/66 الذي تم إلغائه بموجب الأمر 79/69، الذي مزال ساري المفعول إلى الآن، وهو يخضع لتحيين بموجب قانون المالية كل سنة، لذلك فإنه في ضل غياب النص القانوني الذي يحدد، ويفسر ويضبط مفهوم المصاريف القضائية. وكذا في ظل عدم اعطاء الفقه الاهتمام اللازم لهذا الموضوع، فإنه بالعودة الى الجانب العملي (الميداني)، وتطبيقا لنصوص القانونية لاسيما المواد 417 إلى 422 ق إ م فإن الأساتذة والقضاة عرفوا المصاريف القضائية على أنها «تلك المبالغ المالية التي يتعين على الأطراف الدعوى دفعها مقابل التكاليف الناجمة عن الإجراءات المتخذة أثناء سير الدعوى ابتداء من قيد الدعوى إلى إجراءات التحقيق وسماع الشهود وإجراءات الخبرة وانتقال إلى المحكمة للمعينة وتحرير الأحكام وتسليمها.....¹».

الفرع الثاني

خصائص المصاريف القضائية

للمصاريف القضائية خصائص أهمها:

1- أن المصاريف القضائية جزء من النفقات القضائية وليس كلها، وأن السبب في تحميل المحكوم عليه مصاريف الدعوى، من مجموع النفقات القضائية راجع لكونها لازمة قانونا لرفع الدعاوى، والسير فيها. فضلا عن أن المحكوم عليه لا يقوم بدفعها على سبيل التعويض

¹ نجيمي جمال، المصاريف القضائية، النشرة القضائية لسنة 2005، ص70

عن الضرر الذي لحق خصمه جراء مقاضاته أو منازعته قضائيا وإنما يدفعها لأن القانون يلزمه بتحملها تحقيقا لمقتضيات العدالة.¹

2- أن المصاريف القضائية هي عبارة عن أثر للحكم القضائي، ويترتب على صدور الحكم القضائي جملة آثار أهمها، اكتسابه لحجية الشيء المقضي فيه وتحري الحقوق وإنشائها والبت في مصاريف الدعوى. ويترتب على هذه الخاصية عدة نتائج أهمها :

- أن تقضي المحكمة بمصاريف الدعوى من تلقاء نفسها، وفي حال ما إذا صدر الحكم دون أن تقضي بذلك، للخصوم استصدار أمر بتقدير وتصفية المصاريف القضائية .

- أنه يتم الطعن بمصاريف الدعوى تبعا للحكم القضائي. وهذا يعني أنه من حق المحكوم عليه أن يطعن في أمر تقدير، وتصفية المصاريف القضائية بطرق الطعن المقررة قانونا، وهو ما حدده المشرع الجزائري بنص المادة 422 ق إ م إ بالاعتراض.

- أن المصاريف القضائية تكتسب أوصاف الحكم القضائي. بحيث إذا كان مثلا الحكم القضائي مشمولا بالنفاذ المعجل فإنه كذلك مصاريف الدعوى، بوضعها تابعة للحكم القضائي، فإنها تتصف بهذه الصفة مما يترتب عليه عدم وقف تنفيذها، مالم يتم إلغاء صفة النفاذ المعجل في الحكم القضائي الصادر.²

• النصوص القانونية الخاصة بالمصاريف القضائية:

تشتمل المصاريف القضائية على ثلاثة انواع من المصاريف:

-المصاريف القضائية:taxejudicaire

-حقوق التسجيل:droits de timbre et d'enregistrement

-تعرفة قلم الكتاب: droit de greffe

هذه الأنواع الثلاثة قبل صدور قانون المالية لسنة 1984 تحسب منفصلة حسب التفاصيل المحددة في كل نص، حيث يحصل نوعان الأول والثاني لفائدة الخزينة العمومية، بينما يحصل النوع الثالث لفائدة كاتبة الضبط(صندوق الإيداعات وإدارة أقلام الكتاب

¹أنظر عمار سعدون المشهداني، المرجع السابق، ص 81-82-83

²أنظر عمار سعدون المشهداني، ص 85-86

المؤسس بموجب المرسوم رقم: 299/63 المؤرخ في 14 أوت 1963 والمعدل بالمرسوم رقم: 192/65 المؤرخ في 22/07/1965).

الا انه بعد صدور قانون المالية لسنة 1984 تم ادماج الأنواع الثلاثة في رسم واحد هو الرسم القضائي لتسجيل *Taxe judiciaire d'enregistrement* ويشمل المصاريف المنصوص عليها في الأمر رقم: 69/79 المؤرخ في 18/09/1969 وتعريفة كتابة الضبط المنصوص عليها في المرسوم رقم: 146/69 المؤرخ في 17/09/1969 وكذا حقوق التسجيل والطابع¹.

الفرع الثالث

الطبيعة القانونية للمصاريف القضائية

أخذ موضوع الطبيعة القانونية للالتزام الخصوم بدفع المصاريف القضائية الكثير من الجدل بين فقهاء القانون، فهناك من فسر دفع المصاريف القضائية من قبيل التعويض، بحيث تشمل كل ما فات رابح الدعوى من كسب وما لحقه من خسارة. نتيجة مقاضاة خصمه له وذلك بعد إثبات خطأ هذا الأخير وهناك من توصل إلى أنها التزام مصدره القانون، وبالتالي القاضي يعفي من إسناد الخطأ، وكذا تقدير الضرر ويطبقها تلقائياً دونما حاجة إلى أن يطلبها الخصومة، وفي هذا الشأن لا يوجد في القرارات المنشورة للمحكمة العليا، ما يسمح بالحسم في هذه المسألة، وبالرجوع للقضاء المقارن نجدهم بخصوص موضوع تحديد الطبيعة القانونية للمصاريف القضائية. ظهر موقفين موقف تقليدي للفقه والقضاء الفرنسي ثم موقف الحديث ليتم الإشارة في الأخير إلى موقف المشرع الجزائري.

أولاً/الموقف التقليدي للفقه والقضاء الفرنسي:

يقول الأستاذ **jules morel**² في رسالته لدكتوراه الموسومة بعنوان " **des dommages –intérêt en cas d'exercice abusive des action en**

¹ مهوبي عميروش، المصاريف القضائية و تصفياتها، مذكرة نهاية التبرص، دفعة 2010، ص 46.

² هو سياسي وتاريخي فرنسي ولد في 20 جانفي 1816 بville franche-sur saone-France

"justice" أن أساس الحكم بالمصاريف القضائية هو من قبيل إلزام خاسر الدعوى بالتعويض، نتيجة إساءة الحق في الالتجاء إلى القضاء، ونتيجة لذلك حسبه أن الحكم الصادر لا يعد حكما صادرا بالمصاريف، وإنما يعد حكما صادرا بالتعويض نتيجة الفعل الخاطئ ومن ثمة إذا تعدد المحكوم عليهم التزموا بالتضامن عملا بالأصل العام المنوه عنه بأحكام القانون المدني.

ثانيا/الموقف الحديث:

يري الأستاذ أحمد ابو الوفا أنه استنادا إلى مضمون المصاريف القضائية، والذي لا يغطي إلا جزءا يسيرا من أتعاب المحامين الذين رافعو في الدعوى، والجزء لا يتناسب مع مادفعه الخصم بالفعل لمحامييه، ولا مع قيمة النزاع وأهميته أو ما أنفقه من مصاريف الانتقال والسفر والإقامة ومقابل تعطيل أعماله فإنه يستشف بأن هذه المصاريف، لا يدفعها المحكوم عليه على سبيل التعويض عن الضرر الذي لحق المحكوم عليه من جراء دعوى خصمه أو منازعته فيما يدعيه لأن إخفاق الخصم في دعواه لا يعد في حد ذاته دليلا على خطئه موجب لمسؤوليته، وإنما يدفعها لأن القانون يلزمه بتحملها تحقيقا لمقتضيات العدالة.¹

هذا الرأي أخذت به محكمة النقض الفرنسية في الحكم الصادر بتاريخ 25 افريل 1925 لهذا يتحملها المحكوم عليه ولو كان حسن النية في منازعته أو لم يرتكب أي خطأ يستوجب مسؤوليته ولا يتحمل إلا المصاريف الأساسية اللازمة لرفع الدعوى، والسير فيها والمحكمة تحكم بها من تلقاء نفسها، ولو لم يطلب منها أي طرف من أطراف الخصومة بذلك.²

ثالثا/موقف المشرع الجزائري من الطبيعة القانونية للمصاريف القضائية:

بالرجوع إلى المواد المنظمة للمصاريف القضائية في قانون الإجراءات المدنية والإدارية، فإننا نعتقد أن المشرع الجزائري يميل إلى اعتبارها التزام مصدره القانون. فالقانون هو الذي يحدد مشتملاتها، والخصم هو الذي يتحملها وكيفية دفعها، فضلا على أنه أوجب على القاضي

¹ أنظر: عبد الوهاب مرابط، المصاريف القضائية، المرجع السابق، ص 53

² أنظر: المرجع السابق، ص 54

ذكر مقدارها في الحكم أو الأمر أو القرار الحاصل في موضوع النزاع، مالم يتعذر تحديدها قبل صدوره، إذ في هذه الحالة يتم تحديدها بأمر لاحق يصدره القاضي ويرفق بمستندات الدعوى وذلك طبقاً للمادة 421ق إ م إ¹. وبالتالي يستشف من دراسة بعض النظم القضائية في نظرتها إلى الطبيعة القانونية للمصاريف القضائية بأن البعض منها يرى بأن التزام بالمصاريف ما هو إلا تعويض عن قيام الدعوى القضائية وهو مأخذ به النظام الأنجلو سكسوني، وأن البعض الآخر يرى بأن هذا الالتزام هو أثر قانوني مفاده أنه لا يمكن لرافع الدعوى أن يضار بدعواه

لكن بفرنسا فقد حاول المشرع التقليل من التكاليف في دعاوي القضائية لكن التطور الذي حصل على نوعية القضايا المعروفة أمام القضاء حال دون ذلك، لذلك اتجه رأي بعض الفقهاء إلى انتهاج طريق آخر وهو التفريق بين المصاريف القضائية اللازمة على عاتق الدولة، التي تدفع من أجل إقامة الدعوى على عاتق المتقاضى لذلك توصلوا إلى أن المصاريف القضائية تتكون من عنصرين من الرسوم القضائية التي تدفع للخرينة العامة، والمصاريف القضائية التي تدفع بمناسبة اتخاذ أجر قضائي. وأن هذه المصاريف قد تكون مستوجبة الأداء وبالتالي تسترد لمن أثبت لنفسه الحق الذي يدعيه، ويمكن أن تكون غير مستردة وقد تكون زائدة لا تحتاجها الدعوى وقد تكون مبهمة.²

المطلب الثاني

مضمون المصاريف القضائية

لفهم فحوى المصاريف القضائية عمدنا إلى إظهارها من حيث مكوناتها ويتم توضيح ذلك في أربعة فروع الآتية :

- (الفرع الأول) رسم تسجيل القضائي
- (الفرع الثاني) أتعاب أعوان القضاء
- (الفرع الثالث) المصاريف القضائية في مواد التحكيم

¹ أنظر: المادة 421ق إ م إ " "

² مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 03

- (الفرع الرابع) المصاريف الخاصة بالشهود
- (الفرع الخامس) المصاريف الخاصة بأوامر الأداء

الفرع الأول

رسم التسجيل القضائي

هو مبلغ يفرض على كل من قدم طلباً أمام القضاء، أو يطلب تحرير عقد أو القيام بتبليغ عملية قضائية أو يطلب تسليمه نسخة أو ترجمة. وبصفة عامة كل من يطلب إجراء ما من جهة قضائية أو يستفيد من مساعيها:⁽¹⁾

بناءً على هذا التعريف وبالرجوع إلى تعريف المصاريف القضائية يتضح أن مفهوم هذه الأخيرة أوسع من مفهوم الرسوم القضائية، حيث أن الرسم القضائي جزء من المصاريف القضائية فقط وليس كلها، أما المصاريف القضائية فتشمل زيادة على الرسوم القضائية بعض التكاليف الأخرى كأتعاب أعوان القضاء من المحامين، والمحضرين وغيرهم³.

ورسم القضائي بهذه الصفة يدخل ضمن الإيرادات المستحقة لخزينة الدولة مقابل خدمة يؤديها المرفق العام، المتمثل في السلطة القضائية ويجب على المتقاضي أن يؤديها مقابل الأعمال، وشيكات والإجراءات القضائية كما لا بد أن يدفعها أيضاً عند إلصاق الإعلانات في لوحة المفاتيح التابعة للجهات القضائية. كما يستوفي الرسم القضائي في شكل

¹ أنظر: مشروع دليل المصاريف القضائية على مستوى الجهات القضائية لسنة 2018، ص6

² وهذا ما نص عليه الأمر رقم 224/66 المؤرخ في ربيع الثاني 1336 الموافق ل 1966/07/22 المتعلق بالمصاريف القضائية الذي يضم 145 مادة حيث عرفت المادة الأولى منه الرسم القضائي بأنه كل من يرفع دعوى أمام القضاء أو يطلب تحرير عقد غير عقد توثيق أو القيام بتبليغ.... أو عملية قضائية أو يطلب تسليم نسخة أو ترجمة وبصفة عامة كل من يطلب إجراء ما من قلم كتاب الجهة القضائية أو يستسيغه من مساعيها يجب عليه أداء الرسم يسمى الرسم القضائي ويستحق هذا الرسم مسبقاً مسبقاً إلا في الحالات المنصوص عليها في المادة 05، بعدها عدل هذا الأمر بموجب الأمر 79/69 المؤرخ في 7 رجب 1989 الموافق ل 09/08/1969 ويضم 132 مادة وكلا الأمرين اتفقا على مستوى الرسم القضائي وعلى كيفية ادائه مع اختلاف طفيف في قيم الإجراءات والأعمال القضائية التي تستحق أن يؤدي طالبها هذا الرسم.

³ أنظر: مشروع دليل المصاريف القضائية على مستوى الجهات القضائية لسنة 2018، المرجع السابق، ص 06

طابع جبائي يستعمل لدفع الشهادات والنسخ والمخالصات والسجلات التي يؤشر¹ عليها من طرف المصالح القضائية عند إضفاء عليها الصبغة الرسمية.²

أولاً: الرسم التسجيل القضائي والمفاهيم المشابهة له :

1-الضريبة: هي فريضة مالية يدفعها الأفراد بصفة جبرية ونهائية، إلى الدولة دون مقابل مباشر، بهدف تغطية النفقات العامة.

2-التعريف: السعر او التسعيرة المطبقة على قيمة الرسم أو الإجراء، أو العقد أو الوثيقة عند القيام بإجراء تسجيل المقرر قانوناً.

3-رسم الطابع: وهي الضريبة المفروضة على جميع الأوراق المخصصة للعقود المدنية والقضائية والمحركات التي يمكن أن تقدم للقضاء كبديل.³

ثانياً: مكونات رسم التسجيل القضائي

يتكون رسم تسجيل القضائي من ثلاثة رسوم لتسهيل عملية التصفية وهي :

¹أنظر: عيسى عبد الله فارس المهدي، المصاريف القضائية في القضاء الجزائري، مذكرة لنيل شهادة المدرسة العليا للقضاء دفعة 2015 ص14

²في السابق رسوم الدعوى تستوفي بعنوان الرسم القضائي وكانت تشمل رسوم الدعوى القضائية وتحدد مبالغ الرسوم في دعاوي المدنية والتجارية أيضاً في دعاوى المستعجلة بالإضافة كانت تحدد رسوم السجلات التجارية التي يؤشر عليها بمعرفة السلطة التجارية والرهون الواردة على الغلات الزراعية والبيع العلني والعقارات وتحدد الرسوم المزدوجة- وهي رسوم خاضعة لقانون الطابع ولقانون التسجيل بحيث أن المستفيد يدفع حقوق التسجيل والطابع معها عند الطلب- عند طلب توزيع الأموال فيما بين الدائنين كما أن هذه الرسوم تستوفي في حالات الإفلاس والتسوية القضائية وعند تصفية الشركات ولكن بعد صدور قانون المالية رقم 19/83 المؤرخ في 18 ديسمبر 1983 أسس رسم التسجيل القضائي الذي أصبح يغطي الرسم القضائي الذي حدده الأمر 79/69 المؤرخ 18 ديسمبر 1969 تعرفه قلم الكتاب في المواد المدنية والتجارية والإدارية والجزائية الذي كان يؤدي مقابل نسخ أملاء الجهات القضائية بمناسبة دعوى أو إجراء قضائي كما كانت تشمل رسوم إستخراج النسخ وتنقلات القضائية والمترجمين والخبراء والشهود والحراسة القضائية كما شمل رسم التسجيل والطابع التي تخضع لها كافة أحكام القرارات الصادرة عن القضاء الجزائري بحسب المبلغ المنصوص عليه في المادة 123 من قانون التسجيل بموجب الأمر رقم 105/76 المؤرخ في ديسمبر 1976 ج ر 81 سنة 1977 المادة معدلة بموجب قانون المالية لسنة 200

³أنظر: مشروع دليل المصاريف القضائية على مستوى الجهات القضائية لسنة 2018 ص7

1) رسوم الدعوى القضائية: أو الرسم القضائي يدفع كلما طلب من القضاء إجراء ما يستحق هذا الرسم مسبقاً، ويسدد مالم يتم إعفاء طالب الإجراء منها بموجب القانون أو أمر قضائي، وأن أداء الرسم القضائي هو إجراء من الإجراءات رفعها وهو رسم مقرر عنه عند إيداع مذكرة افتتاح الدعوى القضائية.¹

وفي هذا الشأن لابد من التفرقة بين رسم قيد الدعوى والمفاهيم المشابهة له:

-**الكفالة:** هي من قبيل الغرامة المدنية التي تستحقها الخزينة في حالة واحدة وهي حالة

رفض الاعتراض مثلاً لكفالة الواجب دفعها باعتراض الغير الخارج عن الخصومة

طبقاً للمواد 385، 388 ق إ م إ وكذا إلتماس إعادة النظر المواد 393 و 397 ق إ

م إ في حين أن الرسم القضائي يستحق للخزينة في كل الحالات .

-**رسوم إستخراج النسخ :** وهي مبالغ يحصلها أمين قسم الضبط بمناسبة تسليم النسخ

(عادية أو تنفيذية) لأحكام وذلك بلسق طوابع الدمغة على صفحاتها .²

وتطبقاً لأحكام المواد 13 و 14 من ق إ م فإن الدعوى ترفع بعريضة افتتاحية مكتوبة

ومؤرخة تودع بأمانة ضبط من قبل المدعي أو وكيله أو محاميه بعدد من النسخ يساوي عدد

الأطراف ويجب أن تتضمن هذه العريضة مجموعة من بيانات محددة هي:

-**اسم الجهة القضائية التي رفعت أمامها الدعوى**

-**اسم ولقب المدعي وموطنه**

-**الإشارة إلى تسمية وطبيعة الشخص المعنوي ومقرة الاجتماعي وصفة ممثله القانوني**

أو الاتفاقي

-**عرض موجز للوقائع وطلبات والوسائل التي تؤسس عليها الدعوى**

¹أنظر: مهوبي عميروش، المرجع السابق ص12

²أنظر: عبد الوهاب مرابط، المرجع السابق، ص45

-ولإشارة عند الاقتضاء إلى المستندات والوثائق المؤيدة لدعوى

وتقيد العريضة مباشرة في سجل خاص تبعا لترتيب ورودها مع بيان أسماء وألقاب الخصوم ورقم القضية وتاريخ أول جلسة ويسجل ذلك على نسخ العريضة التي تسلم للمدعي قصد تبليغها للخصوم.

وتنص مادة 17ق إ م إ أنه لا تقيد العريضة إلا بعد دفع مبلغ الرسم القضائي المحدد قانونا مالم ينص القانون على خلاف ذلك .

وتطبقا لذلك فإن العريضة تسلم لأمين الضبط المكلف بالصندوق، مع مبلغ الرسم القضائي المحدد قانونا. حيث يقوم بتحرير وصل بذلك من ثلاث نسخ، تسلم النسخة الأصلية للمدعي والنسخة الثانية تضم إلى ملف القضية، وتبقى النسخة الثالثة في دفتر الوصولات المرقم ترقيميا تسلسليا ويدون على الوصل المعلومات التالية : (نسخة من الوصل)

-الرقم التسلسلي للوصل

-مبلغ الوصل بالأحرف والأرقام

-اسم ولقب وعنوان المدعي

-اسم ولقب المدعى عليه

-تاريخ إيداع العريضة

-تاريخ وساعة أو جلسة

-إمضاء أمين الضبط المكلف بالصندوق وختم كتابة الضبط¹ (نسخة من الوصل نموذج رقم 01)

هذا وتتمثل رسوم الدعوى القضائية في:

1.1 رسوم قيد الدعاوى أمام جهات القضاء العادي والقضاء الإداري

¹أنظر: دليل المصاريف القضائية لدار البيضة لسنة 2018، المرجع السابق، ص6.

وتحدد الرسوم القضائية بموجب قانون التسجيل وطابع، ويتم تعديلها بين الفينة والأخرى بموجب قانون المالية حيث أن المادة 213¹ من قانون التسجيل والمتعلقة بالرسوم القضائية وكذا المادة 256 مكرر من قانون التسجيل والطابع حددت الرسوم المتعلقة بقاء الدعاوى أمام المحاكم والمجالس القضائية، وكذا الرسوم المستحقة للدعاوى الإدارية، وكذا دعاوى محكمة التنازع وحسب المادة 213 من قانون التسجيل تتمثل هذه الرسوم على النحو الآتي: (نموذج رقم 02)

وكذلك الأمر بالنسبة للمعارضة والتدخل في الخصام فكلها تعتبر قضايا جديدة تستوجب دفع الرسوم من جديد حسب نوع القضية.

1.1 الرسم القضائي: على العقود التي لم تجد تعريفها بموجب قانون التسجيل

يخضع هذا النوع من العقود إلى دفع رسم قضائي ثابت قدره 1500 دج ومن ذلك مثلا الأوامر الولائية التي تستوجب النضر في دفع هذا المبلغ وهو ما نصت عليه المادة 208 من قانون التسجيل ('نموذج رقم 03').

* بعض الأوامر الولائية الخاضعة لرسم قضائي قدره 1500 دج:

- الإذن بالنشر في الحالة الدين الذي يفوق 50 مليون سنتيم
- طلب إذن بالزواج بزوجة ثانية
- إذن بالتصرف في مناب قاصر
- إذن بالخروج من التراب الوطني
- أمر باستبدال خبير أو طلب تمديد أجل لدفع تسبيق آخر.²

1.3 الرسم القضائي على العقود المنصوص عليها في المادة 213 من

قانون التسجيل حيث طبقا للمادة 04 من الأمر 179/69¹ تنص على أن إدارة المالية

¹ المادة 213 معدلة بموجب المواد 72 من ق م لسنة 1988، ثم بموجب المادة 63 من ق م لسنة 1990، ثم بموجب المادة 18 من ق م لسنة 2001، وكذا المادة 35 من ق م لسنة 2005 والمادة 20 من ق م لسنة 2015 والمادة 26 من ق م لسنة 2015.

² مشروع دليل المصاريف القضائية لسنة 2018، ص 11-12

تتولى مع رؤساء مختلف الجهات القضائية مراقبة استفتاء الرسوم القضائية، وذلك من خلال الاطلاع على سجلات والملفات والوثائق المودعة في قلم الكتاب.

وعملها فإن هذه الرقابة تمارس بالأساس من خلال الاطلاع على السجلات النظامية المسوكة على مستوى رئاسة أمانة الضبط، مثل السجل اليومي العام للإيرادات، والسجل اليومي العام للمصاريف²، والسجل اليومي لصندوق، وكذا سجل مسك حساب الخزينة. (نموذج رقم 03)

2) تعريف قلم الكتاب (رسوم أمانة الضبط) Droit du greffe :

نص عليها المرسوم رقم 299/63³ المتضمن إحداث صناديق الإيداع والتسيير لمكاتب الضبط التابعة للمجالس القضائية، والمحاكم و المعدل بموجب المرسوم 65-192 والذي كان يتقاضى بموجبه موظفي كتابة الضبط أتعابا من المتقاضين، مقابل الخدمات التي يقدمونها. وكانت تسمى أنا ذاك بقلم الكتاب، حيث كانت هذه المصلحة هي التي تسيير المحاكم إداريا وماليا . ثم عدل هذا المرسوم بالمرسوم رقم 146/69⁴ الذي حدد الرسوم الواجب دفعها لأقلام كتاب الضبط، مقابل الخدمات التي يقدمونها والأعمال في مختلف المواد، وقد عوضت فيما بعد هذه التعريفة بتعويضات شهرية تدفع مقابل مسؤولية كتاب الضبط، والتي حددت بموجب المرسوم التنفيذي رقم 05-122⁵، الذي يؤسس تعويض الصندوق والمسؤولية لموظفي كتابات الضبط للجهات القضائية، و هي تعويضات للمكلفين بتحصيل المصاريف و الرسوم⁶ القضائية لدى الجهات القضائية و تمنح لـ:

¹ أنظر: الأمر 79/69 المؤرخ في 18/09/1969 المتعلق بالمصاريف القضائية

² مرابط عبد الوهاب، المرجع السابق، ص 04.

³ أنظر: مرسوم 36-299 المؤرخ في 4 أوت 1963 المتضمن إحداث الصناديق الإيداع وتسيير لمكاتب الضبط التابعة للمجالس القضائية والمحاكم المعدل بموجب المرسوم 65-1962.

⁴ أنظر: مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 16

⁵ أنظر: المرسوم التنفيذي رقم 05-122 المؤرخ في 14 ربيع الأول عام 1424 الموافق 23 أبريل 2005 والمؤسس لتعويض الصندوق والمسؤولية لموظفي كتاب الضبط.

⁶ مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 16

*رؤساء أمناء أقسام الضبط 2500 شهريا، أمناء أقسام الضبط 2100 دج شهريا، رؤساء أمناء الضبط 1800 دج شهريا، أمناء الضبط 1400 دج، معاونوا أمناء الضبط 1000 دج شهريا.¹

(3) رسم التسجيل وحقوق الطابع : Droit du Timbre et Taxe :D'enregistrement

1.3 بالنسبة لحقوق التسجيل:

فإن الأمر 105/76² والمتضمن قانون التسجيل له دور مهم خاصة مع رؤساء أمناء الضبط الجهات القضائية، حيث ووفقا للأحكام كل من المواد 145 و158 منه نجد المادة 145 من هذا الأمر ألزمت أمناء الضبط على مسك فهاريس ذات أعمدة، يكتبون فيها يوم بيوم من دون ترك ولا فاصل بين السطور وحسب الأرقام جميع العقود والأحكام التي يتعين تسجيل نسختها الأصلية بمقتضى هذا القانون،³ تتضمن هذه الفهارس حسب نص المادة 155 من قانون التسجيل المعلومات التالية:

تاريخ العقد –ألقاب وأسماء الأطراف وعناوينهم، بيان الأموال ومكانها وثنائها إذا تعلق الأمر بعقود يكون موضوعها الملكية أو أو تمتع بلعقارات حق الانتفاع.

في حين المادة 185 من نفس الأمر تشير إلى أن تقديم هذه الفهارس إلى مصلحة التسجيل يكون في أجل 10 أيام الأولى من أشهر جانفي، أفريل، جويلية، وأكتوبر من كل سنة بمعنى أنها تقدم كل 03 أشهر بغرض تأشير عليها، هذه الفهارس هي التي خضعت عقودها وأحكامها إلى رسم التسجيل، وتسمى فهرس الأحكام، والعقود الخاضعة لرسم التسجيل القضائي كما توجد فهارس أخرى خاصة بالعقود، والأحكام والقرارات والوثائق المعفية من إجراء الطابع والتسجيل.

¹ عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 05

² أنظر: المرسوم 105/76 المتضمن قانون التسجيل والمؤرخ في 1976/12/09

³ أنظر: تقرير حول رئاسة المحكمة للسيدة نفديسة كريمة رئيسة محكمة حاسي بجبج الجلفة ص 15

***تعريف حقوق التسجيل:** هي مقابل تسجيل الأحكام والأوامر والعقود المختلفة بالإضافة إلى القرارات حيث تتم بواسطة وثيقة مستخرج الضريبي، التي يتولى أمين الضبط الجلسة تسجيلها، ثم يرسل إليه استمارة الضرائب، والرسوم المحصلة فوراً أو عن طريق الاقتطاع من المصدر والتي يصطلح على تسميتها G50. وتعد هذه الأخيرة بمثابة تصريح يقوم به رئيس أمناء ضبط للإدارة الضرائب خلال 20 يوم الأولى من الشهر، لاستخراج الرسوم المحصلة وهذه الرسوم تدفع بحسب استمارة¹G50 بصفة إجمالية وبناءً على المستخرج الضريبي الذي يحرره أمين ضبط الجلسة² ويذكر فيها مايلي :

-ألقاب وأسماء الأطراف ومسكنهم

-نوع العقد أو الحكم أو القرار

-تاريخ ورقم العقد والأحكام الموجودة في الفهرس

-المبالغ والقيم الخاضعة لرسم

-مبلغ الرسوم الثابتة والنسبية³

تودع هذه الاستثمارات لدى مكتب تسجيل المختص مرفقة بالنسخ الأصلية، والبراءات الخاصة بالإضافة إلى الرسوم المستحقة، على أن تقدم هذه الأحكام والقرارات إلى مصلحة التسجيل في أجل شهرين، تبدأ بمرور من تاريخ صدورها (الأحكام والقرارات) إلى غاية إيداعها لدى مفتشية التسجيل لتأشير عليها مثال: الأحكام الصادرة في 01/07/2009 يمكن تسجيلها حتى في 30/08/2009 وهي تحتسب ضمن الأجل أما الأحكام الصادرة في 31/07/2009 فأخر أجل لتسجيلها هو 31/08/2009 بعد هذا التاريخ بيوم واحد تعتبر خارج الأجل، ويترتب على...العقوبات المنصوص عليها بالمادة 93 من قانون التسجيل و التي تنص على أنه: "يتعين على الموثقين و المحضرين و محافظي البيع بالمزايدة الذين

¹ أنظر: عيسى عبد الله، فارس المهدي، المرجع السابق، ص 6

² مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 18.

³ نظر المادة 153 من قانون التسجيل

لم يسجلوا عقودهم في الآجال المقررة أن يدفعوا شخصيا غرامة يحدد مبلغها عن كل مخالفة كما يأتي:

1. غرامة مالية تقدر بنسبة 10 % من الحقوق المستحقة إذا كان التأخير في التسجيل يتراوح من يوم واحد و ثلاثين يوما (30يوما).

2. إلزام مالي يقدر بنسبة 3 % عن كل شهر أو جزء من شهر من التأخير، إذا كان إيداع

العقود قد يتم بعد اليوم الأخير و ذلك دون أن يفوق مجموع الإلزام المالي و الغرامة الجبائية المذكورة أعلاه، حدا أقصاه نسبة 25% لكن الموثقين الذين يمارسون هذه المهنة ضمن التوظيف، و أعوان الضبط و كتاب الإدارات المركزية و المحلية، الذين لم يسجلوا عقودهم في الآجال المقررة.¹

لذا فرؤساء أمناء الضبط ملزمون بتسجيل الأحكام ضمن الآجال القانونية، وإلا تعرضوا للعقوبات المنوّه إليها أعلاه المحددة بشهر واحد فقط، كما يتعرضون لعقوبات تأديبية تمارسها عليها السلطة المختصة التي ينتمون إليها، دون المساس باحتمال تطبيق عقوبات أخرى منصوص عليها في القوانين والتنظيمات المعمول بها، كما قد تشكل وفقا لقانون الفساد 06/01 جريمة الاحتجاز دون وجه حق² أو جريمة الغدر³ ويوضع هذا تأشير من طرف مفتش التسجيل على نسخة الاستمارة أو أصول الأحكام ختم المفتشية وتاريخ التسجيل ويثبت دفع رسوم التسجيل القضائي بختم يحمل عبارة رسم الطابع المحصل لصالح الخزينة، وعليه المبلغ المقرر لرسم التسجيل القضائي، ثم يعيدها إلى أمانة ضبط الجهة القضائية المعنية، و يكون ذلك في أجل أقصاه يوما و تصنف رسوم التسجيل حسب قانون التسجيل وفقا للمادة 24 منه في فقرتها الأولى من الأمر 69-79 المتعلق بالمصاريف القضائية، على ثلاث أنواع الرسوم وهي: رسم ثابت أو رسم نسبي أو رسم تصاعدي.

¹ المادة 93 من الأمر: 76/105 المتضمن قانون التسجيل والمؤرخ في 09/12/1976.

² راجع الدكتور أحسن بوسقيعة الوجيز في القانون الخاص . الجزء الثاني . دار هومة. الطبعة الثانية 2006، ص 29.

³ راجع الدكتور، نفس المرجع، ص 72

***الرسم الثابت Droit Fixe**: و مبلغه محدد مسبقا، و يطبق على الدعاوى و الأوراق القضائية المعلومة القيمة و التي يمكن تقديرها كعقود تشمل الملكية، الدعاوى القضائية، حق الانتفاع و الشهادات التي تقدمها العدالة...الخ، المادة الثالثة من قانون التسجيل، و هي مبينة أيضا في المادة 205 و ما يليها من قانون التسجيل.

***الرسم النسبي: Droit proportionnel**: هو عبارة عن رسم يدفع على أساس قيمة المادة الواقعة عليها موضوع النزاع، و هي تقتطع مقابل تحويل المراكز القانونية في المواد المرتبطة بالعقارات و الشركات التجارية، و أيضا عند قسمة الأملاك المادة 04 من قانون التسجيل.

***الرسم التصاعدي Droit progressif** : يطبق على الذمة المالية فكلما زاد قيمة المعروضة على القضاء زاد هذا الرسم و يتناول المداخل الدورية.¹

أما بالنسبة للوثائق المستثناة في أجل يومين حسب مانوحت إليه المادة 182 من قانون التسجيل هي الوثائق المخالفة لتشريع والطابع ففيما تتمثل هذه الوثائق؟

لمعرفة ذلك علينا أن نعرف نوعية الرسوم، التي نصت عليها المادة 02 من قانون التسجيل، بأنها رسوم ثابتة أو نسبية أو تصاعدية، تبعا لنوع العقود والأحكام والعمل القضائي، فبالنسبة للرسم الثابت المادة 3 من قانون التسجيل، و هو مبلغ مسبقا للدعوى المعلومة القيمة كما عرفناه سابقا أما بالنسبة للقضايا التي تخص نقل الملكية أو حق الانتفاع أو التمتع لمدى الحياة أو لمدة غير محدودة لأموال منقولة أو عقارية...الخ.

فالمادة 4 من قانون التسجيل، حددت لها رسم نسبي أو تصاعدي، في تخضع إذا الرسم و هي قليلة عمليا مقارنة بالقضايا ذات الرسم الثابت وهي القضايا المخالفة للتشريع في مادة التسجيل والطابع والمستثناة من أجل يومين هذه القضايا تسجل في أجل شهرين من تاريخها وليس في الشهر الذي يلي شهر إعدادها و كل أمين ضبط يخالف هذه الترتيبات القانونية، معرض لعقوبات تأديبية من السلطات القضائية المختصة، بعد إشعار إدارة

¹ عيسى عبد الله، الفارس المهدي، المرجع السابق، ص 5-6

التسجيل بذلك، التي تقوم شهريا بإبلاغ السلطة الوصية " وزارة العدل " بعدد الأحكام و القرارات و العقود، و كذا الأوامر المسجلة خارج الآجال القانونية المبينة أعلاه.¹، إلا انه يعد شرطاً أساسياً لإيداع رسم تسجيل القضائي والذي لا يتم إلا بعد سداد هذا الرسم كاملاً² وتسجيل العريضة الإفتتاحية لدعوى القضائية في أمانة ضبط المحكمة المختصة وسداد الرسم القضائي ملزم عن جميع الطلبات المقدمة إلى المحكمة الابتدائية و ليس عن الطلب الأصلي فحسب بل يجب أن تسدد ايضاً حتى في حالات طلبات العارضة، والتي تبدى شفاهة في الجلسة المحددة لنظر في الدعوى القضائية الأصلية أو المحضر القضائي عند الإشكال في تنفيذ والذي يكون هذا الأخير ملزم بدفعها كما أنه إذ لم يتم أمين الضبط بقيد الدعوى لعدم سداد الرسم فعليه أن يقوم بعرض الأمر فوراً على "رئيس المحكمة" ليفصل فيها فوراً إما بتكليف أمين ضبط بقيد الدعوى وإما أن يكلف طالب قيدها بإستقاء مانقص أو تقديم مايدل على سداده لرسم، أما في حالة ما إذا قيدت الدعوى دون دفع رسم التسجيل كاملاً وتقتن القاضي لذلك، فعليه أن يسعى لإرغام المتقاضى من تسديد الرسم الرسم القضائي المناسب المقرر قانوناً لتعلق هذا القيد بالنظام العام المادة 213 من قانون التسجيل.³

-لكن قد يتبادر إلى الأذهان إستفسار حول ما إذا كانت مثلاً هناك قضية تجارية يقدر رسمها 2500.00 والمتقاضى في عوضاً أن يقوم بتسجيلها أمام القسم التجاري يقرر تسجيلها بالفرع المدني الذي يقدر رسمه ب 500.00 بمعنى أنه يقوم بتسجيل دعواه التجارية أمام القضاء المدني فما مدى صحة هذا ؟

تطبيقاً لنص المادة 32 من ق إ م إ/ف 1 وف 2 التي تنص على "أن المحكمة هي الجهة القضائية ذات الإختصاص العام وتتشكل من أقسام ف 2 "تفصل المحكمة في جميع القضايا لاسيما المواد المدنية والتجارية والبحرية والاجتماعية والعقارية وقضايا شؤون الأسرة والتي تختص بها إقليمياً "يظهر من خلال نص المادة سابقة الذكر أن

¹ عيسى عبد الله، فارس المهدي، المرجع السابق ص 07.

² أنظر انور طلبية، موسوعة المرفعات المدنية وتجارية، الجزء الأول، دار المطبوعات الجامعية، إسكندرية "مصر" 1997، ص 439

³ عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق/ ص 6-7

القاضي المدني هو صاحب الاختصاص العام في الأمور المدنية، ولا يمكن يمكن للقاضي فرع مدني أن يحكم بعدم الاختصاص .

لكن النقطة المثارة هنا هو إستغلال المتقاضين في بعض الأحيان لهذه الثغرة، وتسجيل دعاويهم بفرع معين دون فرع آخر هروباً من دفع الرسوم التسجيل القضائية كاملة، في السابق قبل صدور قانون 09/08 أي في ظل قانون الإجراءات المدنية السابق القاضي المدني في مثل هذه الحالة لا يمكن له أن يرفض الدعوى شكلاً، أويقضي بعدم القبول لأن المشرع لم يقر في أي نص بجزء لهذه المخالفة الإجرائية وهذا بموجب القاعدة القانونية التي تقضي أنه "لابطلان إلا بنص" هذا من جهة لكن من جهة أخرى المشرع الجزائري ألزم المتقاضين بقيد إجرائي يدخل في النظام العام، دون أن يرتب عليه جزاء إجرائي في حالة مخالفته مأوقع القاضي الجزائري في مأزق فدفع القضاة للإجتهد، فمنهم من حكم برفض الدعوى شكلاً لعدم إستقاء الإجراء القانوني¹، في حين البعض الآخر فصل بإستكمال الرسوم الناقصة، أو يفصلون في الدعوى المرفوعة إليهم ويحددون بمعيتها الرسوم المستحقة قانوناً بصفة كاملة في الحكم

لكن بصدور قانون 09/08 قانون الإجراءات المدنية و الإدارية الساري المفعول فإنه قام بسد الثغرة وذلك بترتيب الجزاء على مخالفة هذا الإجراء، وهذا بنص المادة 17 من ق إ م إ على أن العريضة الإفتتاحية لا تقيد إلا من قبل أمين الضبط إلا بعد دفع الرسوم المحددة قانوناً إلا إذا نص القانون على خلاف ذلك.

وتجدر الإشارة إلى أن القانون 09/08 نص في المادة 32 فقرتين 4 و 6 منه أن جدولة القضايا أمام قسم غير القسم المعني بالنظر فيها يحال الملف إلى القسم المعني عن طريق أمانة الضبط بعد إخبار رئيس المحكمة مسبقاً .

¹ حكم مدني صادر، 2005/02/04، محكمة السعيدة، قرار آخر صادر 2005/03/13، عن الغرفة المدنية لمجلس قضاء الجزائر.

-وهنا تبرز إشكالية استكمال الرسوم في حالة ما إذا كانت الرسوم المدفوعة سلفاً أقل من الرسوم المستحقة قانوناً بحسب طبيعة القضية تستوجب فرض رسم أقل من الرسم الذي دفعه المدعي.¹

وهنا يرى بعض أساتذة القانون. بأنه يجب عملياً على القاضي المحيل حين يأمر بالإحالة أمام قسم آخر من أقسام المحكمة، أن يطلب من المدعي إستكمال المصاريف أو يأمر رئيس أمناء الضبط برد الزائد في الحالة العكسية وذلك لإنتقاء علة إستقاء رسم الذي فرضه القانون.²

ولا شك أن نفس الحكم ينطبق على الاستئناف أمام المجالس القضائية، والطعن أمام المحكمة العليا إذ تنص المادة 565 ق إ م إ على أنه في حالة عدم إيداع وصل الدفع الرسم القضائي فإنه يتعين على القضاء بعدم قبول الطعن شكلاً³. وهذا ما سيتم توضيحه في النقاط الآتية:

-بالنسبة لتدخل في الدعوى وهو على نوعين التدخل الإختصامي والتدخل الإنضمامي التدخل الإختصامي وهو التدخل الذي لايقدم فيه المتدخل طلبات مستقلة حيث لا يكون ملزماً بأداء الرسم قضائي جديد متى كان هذا الأخير محصل مسبقاً⁴.

-بينما التدخل الإنضمامي يكون المتدخل فيه ملزماً بمصاريف الدعوى القضائية، ولو حكم لمصلحة من تدخل لتأييدها لأن مصاريف هذا النوع من التدخل لم يتسبب فيها أي طرف في الدعوى⁵، أما فيما يخص الطعن الغير الخارج عن الخصومة المادة 380 ق إ م إ والذي يعد إحدى طعن الطعن غير العادية فإنه يستلزم بناءاً على نص المادة 385 ق إ م إ/ف2 لكي

¹ عبد الوهاب مرابط، لمرجع السابق، ص 44.

² عبد الوهاب مرابط، المرجع السابق، ص 45.

³ المرجع نفسه 44

⁴ أنظر أحمد أبو الوفا، نظرية الأحكام في قانون المرفعات، منشأة المعارف الإسكندرية - مصر - السنة غير مذكورة، ص

171.

⁵ المرجع نفسه ص 143.

يقبل أن يرفق بإيصال يثبت إيداع كفالة مالية مساوية للحد الأقصى من الغرامة، والتي يجوز الحكم بها طبقاً لنص المادة 388 ق إ م إ وعليه.

*إذا كان الاعتراض الخارج عن الخصومة على مستوى المحكمة الابتدائية فيجب على المعارض أن يدفع مبلغ 10.00 دج بالإضافة إلى الرسم القضائي المعهود للقضية التي وقع عليها هذا النوع من الطعن الغير عادي.

*أما إذا كان الاعتراض على مستوى المجلس القضائي فيودع مبلغ 50.000 دج بالإضافة إلى رسم التسجيل القضائي الخاص بنوع هذه القضية عند قيدها لدى أمانة الضبط نفس الحكم بالنسبة لطعن بالتزوير في الدعوى فرعية التي يستحق رسم قضائي فيها جديد¹.

3. 2 بالنسبة لحقوق الطابع:

وهي المقررة قانوناً تؤدي مقابل تحرير الورقة الرسمية، من طرف الدولة، حيث تخضع لها جميع الأحكام والقرارات القضائية والعقود القضائية وغير القضائية إذ يتم مخالفتها مقابل دمغة أو الختم الذي يضاف على الوثيقة الطابع الرسمي وهي تحصل لفائدة الخزينة العمومية علماً بأن تحديد رسوم الطابع يتم على أساس حجم الورق المستعمل³² وهذا وأكدت المادة 58 حيث على أنه "يحدد الأوراق المدموغة التي تقدمها الإدارة المختصة ورسوم الطابع المترتبة على الأوراق التي تسمح للمكلفين بدمغها بأنفسهم أو يعملون على دمجها حسب حجم الورق كما يلي :

-ورق سجل60 دج

-ورق عادي.....40 دج-نصف صفحة من الورق

العادي.....20 دج

¹ عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق،، ص 8

² المادة 60 من قانون الطابع معدلة بموجب المواد 66 من ق م لسنة 1979 والمادة 132 من ق م لسنة 1984 والمادة 9 من ق م

ت لسنة 1986 والمادة 135 من ق م لسنة 1995

³ مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 18

غير أنه تخفض التسعيرات المذكورة أعلاه بالنصف عندما يستعمل وجه واحد من الورقة في صياغة مخطوط يزيد عن صفحة واحدة شريطة أن تلغى الصفحة الثانية بوسيلة لا يمكن إزالتها يرخص بها المدير العام للضرائب بمقرر¹.

ملاحظة : الورق العادي هو الذي يكون حجمه 0.27×0.21 سم وخو الورق المستعمل عادة في المحاكم والمجالس ويدخل معه الورق الذي حجمه 0.31×0.21 .

و عليه فإن الرسم الطابع الحجمي، يخضع لجميع النسخ المودعة لدى أمانة الضبط والمسجلة بمكتب التسجيل " مكتب أو مصلحة التصفية القضائية أو مكتب التسجيل العقاري والقضائي، للقيام ببيع عمومي بالمزاد العلني و يجب أن يدفع محضر عملية البيع بهذا الطابع الحجمي، كما أن المتقاضي في القضاء الإداري على مستوى المجالس القضائية، ملزمين بأن يرفقوا طلباتهم بطابع حجمي، قبل إرسالها أو إيداعها لدى أمانة الضبط الغرف الإدارية. زيادة إلى أن الطعون بالنقض في القضايا الإدارية يجب أن تدمج بطابع حجمي، إضافة إلى كل ما سبق، فقد قرر في قانون الطابع لاسيما في أن الإنذارات الموجهة قبل أي مطالبة قضائية والتي يتم تحريرها من طرف أمناء ضبط لدى المحاكم، لا بد أن تكون أيضا مدموغة بطابع حجمي يقدر قيمته بحسب حجم الورقة المستعملة في ذلك. كما أن الوكالات، الممنوحة من قبل الدائن الحاجز و الحوالات أو جداول المراجعة التي يسلمها كتاب الضبط إلى الدائنين و المتعلقة بالضرائب و شهادات الحصص غير القابلة للتداول²، كالعقود الرسمية و الملحقات، و النسخ و الصور المسلمة عنها، و العقود و النسخ التي يسلمها أعوان القضاء بصفة عامة، عقود و أحكام صادرة عن المحاكم و الشرطة الإدارية، و قرارات المحكمين، و الخالصات و نسخها و محورها، و العقود الخاصة الصادرة عن القضاة و أمناء الضبط و الوثائق التي يحررونها لفائدة طالبيها و عقود الكافلات و الملكية، و أيضا عقود الانتفاع و العقود العرفية المبرمة مابين الخواص و نسخ الحسابات و

¹ المادة 58 من قانون الطابع معدلة بموجب المواد 66 من ق م لسنة 1979 و المادة 132 من ق م لسنة 1984 و المادة 8 من ق م ت لسنة 1986 و المادة 47 من ق م لسنة 1990 و المادة 47 من ق م لسنة 1993 و المادة 34 من ق م لسنة 1995 و المادة 29 من ق م لسنة 2000 (5)، لسنة 2000.

² ظر: المادة 63 من قانون الطابع

التسيير الخاص¹ و العقود و القرارات الصادرة عن المجالس القضائية، التي تفصل في الطعن بالإلغاء و كذلك نسخ العقود و الأحكام و كل النسخ المتعلقة بتنفيذ الأحكام و القرارات القضائية كلها خاضعة لرسم الطابع الجمي.

- بصفة عامة جميع العقود و المستخرجات و المحررات و النسخ و الصور القضائية التي يمكن استعمالها كسند أو تقدم كدليل أو تقدم على سبيل الالتزام أو كطلب أو دفاع تخضع لرسم الطابع الجمي. كما أن السجلات القضائية، التي تدون فيها العقود و فهارس الأحكام و القيد، هي خاضعة أيضا لرسم الطابع الجمي.

- ويسدد هذا الرسم بالإصاقه على نسخ العرائض على الهامش الأيسر من الصفحة الأولى من أعلى العريضة أو العقد أو المحرر القضائي و يطمسها بختم قضائي².

*رسوم العقود والوثائق القضائية:

أشرنا في السابق إلى أن الرسوم القضائية تخص أي إجراء قضائي بدعوى أو أوامر أو عمل لا يمكن إثباتها إلا بمعرفة الجهات القضائية سواءا كان رئيس المحكمة أو القاضي أو وكيل الجمهورية وتسلم إلى طالبيها عن طريق أمناء الضبط وتخضع كلها لرسم التسجيل بالإضافة إلى الطابع الجبائي منفصل يوافق التعريفة المقررة في النسخ الأصلية والشهادات وأصول العقود المحددة في م 213 من قانون التسجيل³ لذلك فإن هذه العقود تخضع كلها لرسم التسجيل كما أن هناك وثائق تخضع لرسم الطابع رسم التسجيل والطابع معا وسيتم توضيح كل منها فيما يلي:

1- عقود قضائية تؤدي بالطابع الجبائي:⁴

شهادة الجنسية :.....30دج⁵

¹أنظر :المادة 203من القانون التجاري

²أنظر :المادة 64من قانون الطابع

³أنظر:مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص19

⁴أنظر :نجيمي جمال، المصاريف القضائية، نشرة القضاة العدد58، ص92-93

⁵أنظر المادة 213مكرر محدثة بموجب مادة 32من قانون المالية2020

صحيفة السوابق العدلية :	30 دج
الأمر بالدفع:	350 دج
وضع الأختام :	350 دج
محضر التنقل :	350 دج
عقد الترشيح:	5000 دج
شهادة تقرير السعر وعقد الإداع:	1000 دج
تأشيرة بترقيم صفحات الدفاتر التجارية	2000 دج
عقد إيداع تقرير الخبرة	1000 دج
عقد الكفالة القضائية	500 دج

2- عقود قضائية تؤدي بالرسم المزدوج:

وهي العقود المحررة من طرف الأعوان التابعون لأمناء الضبط، وتشمل رسوم الرهون والبيع والإجراءات التجارية التي تدخل ضمنها الرسوم القضائية المتعلقة بالرهون الزراعية التي تستوفي لصالح الخزينة العمومية والتي تودعه لدى أمانة الضبط عند إنشائها أو تسجيلها وتسليم ملخصاتها وهذا وفقا للمادة 31 من الأمر 69 / 79² ويتم استقاء هذا الرسم المزدوج عندما توزع الأموال المودعة في أمانة الضبط بالتراضي فيما بين الدائنين المادة 40 من الأمر 69 / 79 ويدخل كذلك في هذا النوع العرائض المعلنة التي يقوم بها اعوان القضائيين والمحددة في المادة 213/فقرة 1 و6 و5 من قانون التسجيل وهي:

محضر إثبات حالة	350 دج
محضر الحجز التحفزي وحجز مال المدين لدى الغير والحجز التنفيذي	350 دج

¹ المرجع نفسه.

² أنظر: مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 20

ورقة الإحتجاج على عدم الوفاء بسند تجاري يتجاوز مبلغه 5000 دج.....	350 دج
الإنذار	350 دج
تبليغ حكم رسم المزاد	3000 دج
إيداع الحصيلة بما فيها المحضر	2000 دج
الإفلاس المعلن	2000 دج
التسوية القضائية.....	2000 دج
تحويل التسوية إلى الإفلاس.....	2000 دج

أما في المجال القضائي فهناك عقود قضائية توقع عليها رسوم التسجيل القضائي وذلك بمناسبة تحرير عقود أو عند تسجيلها ونفس الشيء بالنسبة لعقود الشركات والقوانين التأسيسية لها وكذا إجراءات الشطب من السجل التجاري وفك الرهن الحيازي واستخراج النسخ والأحكامالخ¹

الفرع الثاني

أتعاب أعوان القضاء²

وهي تدخل ضمن العناصر المكونة للمصاريف القضائية، حسب قانون الإجراءات المدنية والإدارية و كذا الأمر 69-79 المتعلق بالمصاريف القضائية، و سيتم تناول هذه المصاريف كما يلي:

¹ مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 20.

² أتعاب أعوان القضاء ألزمة لسير الدعوى أو مصاريف سير الدعوى وهي الأتعاب المؤداة مباشرة لصالح أشخاص أو أعوان القضاء الذين بفضلهم يمكن الوصول إلى الحقيقة القضائية

أولاً-أتعاب المحضرين القضائيين:

المحضر القضائي هو أحد الأعوان القضائيين الذين تدخل أتعابهم ضمن مجمل المصاريف القاضية في الدعوى. عند تمامه حيث أن هذا العون القضائي يمكن أن يكون موجودا في كل دعوى قضائية قائمة أمام القاضي، كما أنه تربطه علاقة وطيدة مع الجهاز القضائي، كون أنه يعمل تحت رقابة دائمة من طرف ممثلي النيابة، و قد نظمت مهامه وأتعابه بموجب قانون رقم 03/91¹ الذي عدل و تم بالقانون رقم 06-03² القانون المنظم لمهنة المحضرين القضائيين من أهم صلاحياته تبليغ المحررات و الإعلانات القضائية والإشعارات التي تتم بمعرفة القضاء و كذا هو يد القضاء في التنفيذ القضائي، كونه يعتبر كأحد الضباط العموميين، الذين يقومون بتنفيذ الأحكام و القرارات الصادرة عن القضاء المدني بصفة عامة، كما يقوم بتحصيل الديون المستحقة بطريقة ودية أو من أجل إتمام الإجراء القضائي كما يمكن انتدابه قضائيا، أو بالتماس الخصوم، لإجراء المعاينات القضائية لإثبات حالة مادية بحتة، تكون بمثابة دليل فهو يعتبر في ذلك كشاهد عدل أو إنذارات دون استجواب أو تلقي تصريحات بناء على طلب الأطراف زيادة على أنه يتولى إجراءات قانونية، كالحجز العقاري الذي يتم بيعه في المزاد العلني، بمعرفة القاضي المختص يبين ماتم اتخاذه من إجراءات قانونية للقيام ببيع هذا العقار المحجوز قضائيا، و هو يدخل ضمن الأوامر التي يتخذها القاضي وفقا للسلطة التقديرية

وكل تلك الإجراءات و الأعمال التي يقوم بها المحضر القضائي، يأخذ عليها أتعاب محددة قانونا، و تدفع له بطريقة مباشرة³ و تصفى حين الفصل النهائي في النزاع القضائي، وفقا للسلطة الولائية التابعة للقاضي⁴ هذه الأتعاب تدفع للمحضرين القضائيين، ضمن المصاريف القضائية الملتصقة بالدعوى المطروحة أمام القضاء، و فقا لما قرره المشرع

¹ القانون 91-03 المؤرخ في 8 ماي 1991 الذي عدل و تم بالقانون رقم 06-03 المؤرخ في 20 فيفري 2006 القانون المنظم لمهنة المحضر القضائي

². المادة 12 من القانون 06-03 المنظم لمهنة المحضر القضائي

³ أنظر :أحمد خلاصي، قواعد إجراءات التنفيذ الجبري وفقا لقانون الإجراءات المدنية الجزائي، منشورات الجزائر 2003، ص125

⁴ أحمد مليجي، أعمال القضاء، توزيع دار الفكر، ط2، سنة 1993، ص 48.

الجزائري في عدة نصوص من أهمها الأمر رقم 69-79 المتعلق بالمصاريف القضائية و الأمر 76-105 المتضمن قانون التسجيل و الطابع¹ كما أن القانون 06-03 المتعلق بتنظيم مهنة المحضر القضائي المادة 37 منه تشير إلى أن المحضر القضائي يتقاضى أتعابا عن خدماته مباشرة من زبائنه حسب التعريفة الرسمية مقابل وصل مفصل² على أن تحدد كفاءات تطبيق هذه المادة عن طريق التنظيم .

وفي هذا الإطار صدر المرسوم التنفيذي 09-78 المؤرخ في 11 فيفري 2009 والذي يحدد أتعاب المحضر القضائي، وبالرجوع للمادة 3 منه والتي وردت تحت عنوان "أتعاب المحضر القضائي في المجال المدني «فإنها نصت على أن المحضر يتقاضى 1200 دج عن الاستدعاءات أو تكاليف بالحضور أو تبليغات داخل الوطن و 2400 دج خارج الوطن وفضلا عن ذلك نصت المادة 16 على أن المحضر القضائي عند تنقله بواسطة النقل الجماعي أو باستعمال طائرة تزيد عن مسافة 50 كلم من مقر مكتبه يتلقى تعويضا يغطي تذكرة السفر ذهابا وإيابا يقدر ب 50 دج، وإذا كانت الوسيلة المستعملة سيارة فإنه يتلقى تعويضا واحد عن جميع المستندات التي يبلغها أثناء نفس التنقل³..... إلخ (ملحق رقم 04) .

ثانيا/ أتعاب الخبراء ومصاريفهم:

المشرع بنص المادة 125 من ق إ م إ عرف الخبرة على أنها توضيح واقعة مادية تقنية أو علمية للقاضي محضة حيث لا تكون إلا في المسائل التي تتجاوز المعارف العلمية والتقنية للقاضي كالمحاسبة والطب والهندسة⁴ ونجد أن المادة 14 من الأمر 69/79 المتعلق بالمصاريف وكذا المادة 418 ق إ م إ نصت على مصاريف الخبرة أما المواد من 125 إلى 145 من ق إ م إ فقد نظمت كيفية اللجوء إلى الخبرة وتعيين الخبراء

¹ نظر :عيسى عبد الله فارس المهدي،، المرجع السابق ص13

² وهذا ماجاء في المواد 37 من قانون 06-03 المتعلق بتنظيم مهنة المحضر القضائي وكذا المادة 13 من المرسوم 09-78 المحدد لأتعاب المحضر القضائي

³ أنظر :عبد الوهاب مرابط، النظام القانوني للمصاريف القضائية في الجزائر، العدد الثاني، سنة 2011، ص46

⁴ أنظر:بربارة عبد الرحمان، شرح قانون الإجراءات المدنية والإدارية، ط3، سنة 2011، ص132

واستبدالهم وردهم، وتنفيذ الخبرة وتحديد أنعاب الخبراء وكذا الحكم المتعلق بالخبرة.¹ وبالتالي في الحالة التي يحتاج فيها القاضي إلى الخبرة يلجأ إلى ندب خبير أو عدة خبراء بناء على أمر منه أو بناء على طلب أحد الخصوم طبقاً للمادة 126 ق إ م إ وسواء اكانوا مقيدين في جدول الخبراء معتمدون من طرف القضاء²، أو غير مقيدين شريطة أن يؤدي الخبراء غير المقيدين اليمين أمام القاضي المعين في الحكم الأمر بالخبرة مع إيداع نسخة من محضر أداء اليمين في ملف القضية المادة 131 ق إ م إ من أجل القيام بخبرة وبناء على ذلك يستوجب على الخبير إيداع تقرير الخبرة لدى أمانة ضبط الجهة القضائية في الأجل التي حددها القاضي في أمر تعيينه.

أما بخصوص المصاريف الخاصة بالخبرة، فالخبير يجوز له أن يحدد له مبلغ مسبق على حساب الأتعاب³، و القاضي هو الذي يحدد مبلغ التسبيق⁴ على أن يكون مقارباً بقدر الإمكان للمبلغ النهائي المحتمل لأتعاب ومصاريف الخبير المادة 129 ق إ م إ وكذا يعين الخصم الذي يجب عليه إيداع مبلغ التسبيق لدى صندوق أمانة ضبط المحكمة الأمرة بالخبرة في الأجل الذي يحدده القاضي وفي حالة ما إذا لم يودع الخصوم التسبيق لدى أمانة الضبط فإنه طبقاً للمادة 130 ق إ م تقديم طلب تمديد الأجل وفي حالة عدم إيداع هذا التسبيق في الأجل المحدد يؤدي إعتبار تعيين الخبير لاغياً .

وإذا كان المبلغ المحدد غير كاف لتغطية الأتعاب، يحدد القاضي مبلغاً إضافياً وأجلاً لإيداعه المادة 139 ق إ م وإلا يرخص للخبير الإقتطاع تسبيق من المبلغ المودع

¹ مهوبي، عميروش، المرجع السابق، ص 22.

² المادة 2 من المرسوم التنفيذي رقم 310/95، المؤرخ في 10 أكتوبر 1995 'يحدد شروط التسجيل في القوائم الخبراء القضائية وكيفية ج ر عدد 60 لسنة 1995: "يختار الخبراء القضائيون على أساس القوائم التي يوافق عليها وزير العدل غير أنه يجوز للجهة القضائية في إطار إجراءات القضائية وفي حالة الضرورة أن تعين خبيراً لا يوجد إسمه في قوائم المنصوص عليها أعلاه...."

³ وهذا خلافاً لنص المادة 44 من ق إ م سابق التي تجيز للقاضي تكليف الخصوم أو أحدهم بأن يودع بقلم كتاب المحكمة مبلغاً يحدد مقداره على ذمة المصروفات التي تستلزمها إجراءات التحقيق التي أمر بها وهي تشمل بالإضافة إلى المصروفات الخبراء وتكاليف تنقل الشهود، حصر المشرع بموجب النص الجديد دفع تسبيقات بمناسبة إجراء خبرة قضائية تقاديا لأي صعوبة مالية .

⁴ مبلغ التسبيق هو المبلغ المالي الذي يقدره القاضي في حكمه عند تعيين الخبير

بأمانة الضبط إلا إذا قدم تبريراً لذلك حسب المادة سابقة الذكر 139 وفي كل الأحوال لايجوز للخصوم تقديم تسبيقات مباشرة للخبير دفعا لشبهات، وإنما هذه التسبيقات أو المبالغ النهائية تحت رقابة القاضي وإذا تمت مخالفة ذلك تعرض الخبير لشطب من قائمة الخبراء، أو إبطال الخبرة وعدم اعتماد القاضي عليها طبقاً للمادة 40 ق إ م إ، وبالتالي يتم تحديد هذه الأتعاب النهائية بعد إيداع تقرير الخبرة مباشرة بموجب أمر ويأذن لأمانة ضبط بتسليم المبالغ المودعة لديها للخبير في حدود المبلغ المستحق، فإذا لم تكن هذه المبالغ كافية يأمر الرئيس باستكمالها مع تعيين الخصم الذي يتحملها أما إذا كانت زائدة عن المبلغ المستحق يأمر بإعادة المبلغ الزائد إلى من أودعها المادة 143 ق إ م إ .

وتحدد هذه المصروفات بمقابل الإجراءات التي قام بها على أساس الجهد الذي بذله لتأدية المهمة المأمور بها و احترام الآجال المحددة مع جودة العمل المنجز¹.

و يلاحظ أن المشرع لم ينص على أية آلية للطعن في أوامر تقدير أتعاب الخبير، كما أن المصاريف القضائية أمام الجهة القضائية لا تعرف منها إلا تحديد مقادير الرسوم أو القول أنها على عاتق خاسر الدعوى و في هذا الصدد يقول المستشار طالب أحمد² لا تحدد الجهات القضائية سواء كانت ابتدائية أو استئنافية مقدار تكاليف الخبير أو الخبراء بدقة إذ أنها تكتفي بالقول أن هذه التكاليف تقع على أحد أطراف الدعوى، المدعي أو المدعي عليه على مستوى الدرجة الأولى، المستأنف و المستأنف عليه على مستوى الدرجة الثانية للتقاضي و أحيانا أخرى بأن المصاريف القضائية و تكاليف الخبرة أو الخبرات تقع على عاتق جميع الأطراف كل واحد حسب من نصيبه في تركة المورث أو الأموال الشائعة. وفي هذه الحالة يبقى الأمر مبهما بالنسبة لكل طرف " (نموذج رقم 05) "

¹ أنظر: بربارة عبد الرحمن، شرح قانون الإجراءات المدنية والإدارية، ط3، سنة 2011، ص142

² راجع مقال بقلم السيد طالب أحمد رئيس غرفة الأحوال الشخصية و الموارث بالمحكمة العليا، نشر بالمجلة القضائية العدد الأول لسنة 2003 بعنوان الأخطاء الشكلية و الموضوعية في الأحكام القضائية ص 38

نظم المشرع الجزائري مهنة التوثيق عن طريق القانون 27/88¹ المعدل والمتمم بالقانون 02/06² وحدد فيه اختصاص الموثق، ومهامه والنظام القانوني الذي يحكم هذه المهمة باعتبار أن الموثق هو ضابط عمومي يقوم بتحرير العقود وتسجيلها بحفظ أصولها، ويتولى تسير مكتبه العمومي لحسابه الخاص وتحت مسؤوليته في شكل شركة مدنية مهنية أو في شكل مكاتب مجمعة، ويتولى أيضا الموثق في سياق المصاريف القضائية تحصيل رسوم التسجيل القضائية، والإعلان والنشر والشهر بحسب الكيفيات المقررة قانونا المادة 10 من قانون رقم 06-02³، كما يقوم الموثق بتسليم هذه النسخ التنفيذية للعقود التي يحررها أو النسخ العادية أو المستخرجات من هذه العقود كل ذلك مقابل دأما و أبدا أتعاب تدخل في بعض الحالات في خصم المصاريف القضائية لاسيما تلك المحررة لإثبات حق متنازع فيه أو مطلوب من القضاء

أما للعقود الأخرى فلا تخص المصاريف القضائية في شيء. و على القاضي أن يحترس الحذر فيها عند تصفية مجمل المصاريف القضائية و لقد تم النص على أتعاب الموثقين بموجب مرسوم تنفيذي 81/90⁴ المعدل والمتمم بالمرسوم التنفيذي 243/08⁵ حيث نصت المادة الثانية منه أنه: " تحدد أتعاب الموثق مقابل خدماته تبعا لنوعية العقد أو طبقا للقيمة المعتمدة في تصفية حقوق التسجيل إذا كانت القيمة أعلى وتحدد وفقا لتعريفات الرسمية الملحقة بهذا المرسوم " و إذا كان المتقاضي يطلب عقد تتفرع عنه عدة تعاقدات كعقد البيع الذي يحتاج إلى عقد الملكية أو إلى عقد القسمة أو إلى عقد التصريح بميراث و عقد الفريضة و عقد الشيوخ أو الهبة في بعض الأحيان، و التي تم تحريرها من طرف عدة موثقين، فإن الموثق الذي حرر عقد البيع هو الذي يحصل على الأتعاب مقابل تحريره لهذا العقد حسب نص المادة 4/1 من نفس المرسوم إذا كان عقد البيع هذا تترتب عليه حقوق

¹ القانون 27/88 المؤرخ في 12 جويلية 1988 المتضمن تنظيم مهنة الموثق سابقا

² القانون 02/06 المؤرخ في 13 فيفري 2006 المعدل والمتمم للقانون 27/88 المتعلق بمهنة الموثق وتنظيمها

³ أنظر عاطف النقيب، أصول المحاكمات الجزائية، دار المنشورات الحقوقية، سنة 1993، ص 230

⁴ المرسوم التنفيذي 81/90 المؤرخ في 13 فيفري 1990 المتضمن أتعاب الموثق سابقا

⁵ المرسوم التنفيذي 243/08 المؤرخ في 3 غشت 2008 المعدل والمتمم للمرسوم 81/90 المتعلق بتحديد أتعاب الموثق

تسجيل معينة لتمامه أو يحتاج لتحرير إلى شهادة توثيقية مثلاً فإن كل موثق يقوم بتحرير أو إجراء هذه المحررات يأخذ أتعابه على حدا و منفصلة المادة 2/4 من المرسوم التنفيذي 243/08 المتضمن أتعاب الموثقين، أما إذا ساهم عدة موثقين في إعداد عقد البيع مثلاً موثق يقوم بتحرير عقد البيع و آخر بتحرير عقد الشيوخ و آخر يقوم بإجراء شهره لدى المحافظة العقارية فإن هذه الحالة، العقد الرئيسي هو عقد البيع أما العقود و الأعمال التوثيقية الأخرى ماهي إلا عقود تكميلية و بالتالي فإن الموثق الذي عقد البيع بأخذ نصف الأتعاب) أما الآخرين فيتقاسمون النصف الباقي المادة 4 من نفس المرسوم

رابعاً/أتعاب المحامين:

عكس ماكان عليه الحال في قانون الإجراءات المدنية القديم، فإن قانون الإجراءات المدنية والمدنية 09/08¹ الساري المفعول نص في المادة 418/2² منه أن المصاريف القضائية تشمل أتعاب المحامي وفقاً لما يحدده المشرع .

لكن بالرجوع إلى قانون المنضم لمهنة المحاماة . رقم 07/13³ المعدل والمتمم للقانون 04/91 في المادة 23⁴ منه ينص على أنه "أتعاب المحامي بينه وبين المتقاضي بكل حرية وحسب الجهد الذي يبذله المحامي وطبيعة القضية ومراحلها وأهمية المساعي التي يقوم بها، على أن يسلم المحامي وصلاً لموكله مقابل الأتعاب التي تقاضاها، "في حين التنظيم الداخلي لمهنة المحاماة⁴ أشار في المادة 42 على شرعية وأحقية المحامي في هذه الأتعاب نظير الجهد الذي يبذله لصالح الأشخاص (موكليه) طبيعياً أو معنوياً سواء كانت عامة أو خاصة، على أن لا تكون مبالغ هذه الأتعاب خاضعة لنتائج المتوصل إليها باستثناء القضايا التجارية التي يمكن فيها للمحامي بناء على إتفاق مكتوب تحديد أتعاب إضافية بحسب النتائج المحققة أو العمل المقدم علاوة على الأتعاب الأصلية كذاك .

¹ القانون 09/08 قانون الإجراءات المدنية والإدارية ساري المفعول المؤرخ في 25 فيفري 2008

² المادة 2/418 "وتشمل المصاريف القضائية أيضاً أتعاب المحامي وفقاً لما يحدده التشريع"

³ القانون 07/13 المؤرخ في 29 أكتوبر 2013 المتضمن تنظيم مهنة المحاماة المعدل والمتمم للقانون 04/91 المؤرخ في

08 يناير 1991 المتضمن تنظيم مهنة المحاماة

⁴ النظام الداخلي لمهنة المحاماة التي تمت الموافقة عليه بموجب القرار المؤرخ 19 ديسمبر 2015 (المتضمن الموافقة على النظام الداخلي لمهنة المحاماة)

لكن إذا أتينا إلى الحياة العملية للمحامي بشأن موضوع الأتعاب، فقد جرى العرف في القضاء الجزائري على عدم احتساب أتعاب المحامين ضمن المصاريف القضائية، ذلك أنه إذا أضيفت هذه الأتعاب إلى المصاريف القضائية فإن خاسر الدعوى، يجد نفسه مجبر على دفع تكاليف باهضة لإعتبار أنه هو الذي يتحمل هذه المصاريف، كما سيتم شرح ذلك لاحقا وبانتظار صدور التشريع الذي يحدد وينظم كل هذه الأتعاب مثلما هو عليه الأمر في المرسوم التنفيذي 375/11¹ الذي يحدد شروط وكيفيات دفع أتعاب المحامي في إطار المساعدة القضائية فإن أتعاب المحامين لا تقدر ضمن المصاريف القضائية لتكاليدها الباهضة².

إذا تستنتج أن المشرع لم يوحد طريقة تقدير أتعاب المستحقة للمحامين، ولم يضع معايير حاسمة لذلك ومن ثمة يطرح التساؤلات الآتية: هل يقتصر القاضي على جمع المبالغ المذكورة في الوصولات المسلمة من قبل المحامين؟

أم أن تقدير المصاريف يكون حسب مقتضيات العدالة أم يتم الإستغناء على إدراج أتعاب المحامين ضمن مصاريف الدعوى نظرا لعدم صدور تشريع يحددها بدقة؟³

هذا السؤال أجاب عليه القرار الصادر بتاريخ 2018/06/21 من المحكمة العليا والتي أشرت فيه المحكمة العليا انطلاقا من المواد 2/418 ق إ م إ وكذا المادة 83 من ق 91-04 المتعلق بتنظيم مهنة المحاماة والملغى بموجب القانون 07/13 وكذا المادة 23 من قانون 13-07 والمادة 43 من النظام الداخلي لمهنة المحاماة على أنه يعتمد في الحكم بأتعاب المحامي كمصاريف قضائية، على ما يقدمه الموكل من إثباتات صادرة من المحامي كوصل أو أي إثبات كتابي وهذا ما جاء في حيثيات القرار (رد المحكمة العليا عن الوجه المرتبط بالمبدأ المذكور سابقا: وحول الوجه الوحيد حيث أنه من المقرر وعملا با م 23 من ق 13-07 فإن أتعاب المحامي تحدد بين المتقاضي والمحامي بكل حرية وعملا با م 44 من

¹ المرسوم التنفيذي 375-11 المؤرخ في 12 نوفمبر 2011 المحدد لشروط وكيفيات دفع أتعاب المحامي المعين في إطار

المساعدة القضائية وتصفيته

² مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 27.

³ عبد الوهاب مرابط، المرجع السابق، ص 52.

النظام الداخلي للمحاماة والمصادق عليه بموجب القرار الوزاري بتاريخ 19-12-2015 يحق للمحامي تلقي أتعاب عن خدماته مقابل وصل، حيث أنه والحال عكس ماتوصل إليه المجلس فإن التشريع المؤسس لاستحقاق أتعاب المحامي موجود ويتجسد في القانون المشار إليه سابقا مما يجعل المحكمة العليا تستبدل التسببب الخاطئ بالتسببب الصحيح عملا بالمادة 376 ق إ م إ... لذا يتعين قبول الطعن شكلا ورفضه موضوعا¹، من خلال هذا القرار يفهم أن أتعاب المحامي تحدد بموجب وصل مثبت للخدمة يحمل المواصفات النظامية، ويكون مستخرج من دفتر الوصولات النظامية مما يعني الاستدلال البسيط لا يكفي لإثبات تسديد الأتعاب المطلوبة من المحامي .

خامسا/ المترجمين والترجمان الرسمي:

الترجمان هو ضابط عمومي يتم تعيينه من طرف وزير العدل يتولى تسيير مكتبه لحسابه الخاص وتحت مسؤوليته، المترجم ينظم مهامه الأمر 13/95² ثم تلاه المرسوم التنفيذي 436/95³ الذي يحدد شروط الالتحاق بهذه المهنة وكيفية ممارستها ونظام سيرها وحدد المرسوم 292⁴/96 المتضمن تنظيم محاسبة المترجمين الترجمة الرسميين، ويحدد كيفية دفع الأتعاب مقابل ممارسة مهامهم، حيث أنه وفقا للمادة 3 من الأمر 13/95 المتضمن تنظيم مهنة المترجمين على أن المترجم يقوم بالترجمة الكتابية أو الشفاهية من لغة إلى لغة أخرى، كما أن المترجم وفقا للمادة 05 من نفس الأمر هو الوحيد المؤهل للتصديق على توجيه كل وثيقة أو سند كيفما كانت طبيعته على اعتبار أن الوثائق المحررة بالغة الأجنبية لا تخضع إلى إجراءات التصديق من طرف السلطات العمومية في الدولة، كما تشير نفس المادة على أن ترجمان الرسمي يتم الاستعانة به عندما لا يتكلم الأطراف أو الشهود إلا بالغة أجنبية، ويمكن أن يستدعى للقيام بخدمات لدى الجهات القضائية، هذا وقد

¹ أنظر القرار رقم 1279366 الصادر عن المحكمة العليا بتاريخ 21/06/2018 كذلك القرار رقم 1174370 الصادر عن المحكمة العليا بتاريخ 18-01-2018 الذي يقضي فيه أنه يعتمد الحكم بأتعاب المحامي كمصاريف قضائية على ما يقدمه الموكل من إثباتات صادرة من المحامي كالوصل أو أي إثبات كتابي

² القانون 13/95 المؤرخ في 11 مارس 1995 المتضمن تنظيم مهنة المترجم، الترجمان الرسمي ج ر عدد 17، سنة 1995

³ المرسوم التنفيذي 436/95 المؤرخ في 18 ديسمبر 1995 الذي يحدد شروط الالتحاق بمهنة المترجم وكيفية ممارستها

⁴ المرسوم التنفيذي 292/96 المؤرخ في 2 سبتمبر 1996 المتضمن تنظيم محاسبة المترجمين، الترجمة الرسميين ويحدد كيفية دفع الأتعاب مقابل خدماتهم

خولته المادة 27 فقرة 2 بأن يحصل على أتعاب الخدمات المقدمة أمام الجهات القضائية على أن تحدد تعريفة عن طريق التنظيم وبعد استشارة الغرفة الوطنية لكن هذا التنظيم لم يصدر بعد¹.

هذا ويلاحظ أن المشرع في المادة 418 ق إ م إ قد أدمج مصاريف الترجمة في المصاريف القضائية و ما يظهر من خلال تطبيق المادة 143 من ق إ م إ التي تشير إلى إمكانية اللجوء إلى ترجمة شفوية أو مكتوبة من طرف الخبير، حيث أن المترجم يتلقى أتعابه بموجب أمر تصفية المصاريف الذي يصدره القاضي، ويتلقى نسخة منه وبالرجوع للأمر 79/69 المتعلق بالمصاريف القضائية نص في المادة 12 منه على أن المترجم يتلقى عن كل مساعدة مقدمة في الجلسات والتحقيقات والخبرات وغيرها من التدابير التحقيق التي يأمر بها القضاء.²

انطلاقاً مما سبق تقدر مصاريف الترجمة وفقاً لأحكام القانون 09/08 المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية المعدل والمتمم، وكذا أحكام المادة 213 من قانون التسجيل وأحكام المرسوم التنفيذي 292/96 الذي ينظم محاسبة المترجمين -الترجمة الرسميين ويحدد كفاءات دفع أتعاب مقابل تأديتهم لخدماتهم³ (ملحق رقم 5 من المرسوم 292/96)

سادساً/المساعد القضائي:

تتشكل المحكمة الفاصلة في قضايا العمل من قاضي وممثل عن الهيئة المستخدمة وممثل عن العمال ينتخبان وينصبان في جلسة علنية من طرف رئيس المحكمة وهو ماتتص عليه المادة 19 من المرسوم التنفيذي 273/91⁴ المحدد لكفاءات تنظيم انتخاب المساعدين وأعضاء مكاتب المصالحة. ويتقاضى هؤلاء المساعدين مبالغ منح تعويضية

¹ عبد الوهاب مرابط، المرجع السابق، ص 47

² عبد الوهاب مرابط، نفس المرجع، ص 47-48

³ مشروع دليل المصاريف القضائية على مستوى الجهات القضائية لسنة 2018، ص 13-14

⁴ المرسوم التنفيذي 273/91 الموافق لي 10 غشت سنة 1991 يتعلق بكفاءات تنظيم انتخاب المساعدين وأعضاء مكاتب المصالحة

تدخل ضمن المصاريف القضائية، وتحدد هذه المنح بمقتضى المرسوم التنفيذي رقم 500/91¹ الذي يحدد مبالغ المنح التعويضية عن المصاريف الذي ينفقها الأعوان خلال قيامهم بمهام مطلوبة منهم عبر التراب الوطني وشروط منحها المعدل والمتمم بالمرسوم التنفيذي رقم 265/03².

-نموذج تعويض المساعدين كما هو واضح في الملحق رقم 6.

سابعا /الحارس القضائي :

يعد الحارس القضائي ذالك الشخص الذي يتعهد بموجب عقد الحراسة القضائية للفريقين المتنازعين بأن يقوم بحفظ المال المتنازع عليه، وإدارته ثم رده مع تقديم حساب عنه إلى من يثبت له الحق فيه بعد البت في النزاع، أو لما يتفق عليه الفريقين المتنازعين³ ويتم تعيين الحارس القضائي إما من طرف المحضر القضائي لحراسة الشيء المحجوز طبقا للمادة 697 ق إ م إ كما يمكن أن يكون هو المدين نفسه المحجوز عليه هو الحارس على الأموال المحجوز عليها فإن لم يكن حاضرا كان الدائن الحاجز بصفة مؤقتة حارسا على هذه الأموال إلى حين تعيين حارس قضائي

وفي حالة عدم الإتفاق على تعيين حارس على الأموال المحجوزة يقوم حسب نص المادة 605 ق م⁴ القاضي بتعيينه.

فالحراسة القضائية هي إجراء تحفظي لها طرفان الأول يتمثل في الأطراف المتنازعة والثاني هو الحارس القضائي⁵ ولقد نظم المشرع الحراسة القضائية بموجب التقنين المدني

¹المرسوم التنفيذي 500/91 المؤرخ في 1991/12/21 يحدد مبلغ المنح التعويضية عن المصاريف التي ينفقها خلال قيامهم بمهام مطلوبة منهم عبر التراب الوطني وشروط منحها ج ر العدد 67 لسنة 1991

²المرسوم التنفيذي 265/03 المؤرخ في 2003/07/31 والمحدد لمبلغ المنح التعويضية عن المصاريف التي ينفقها الأعوان خلال قيامهم بمهام مطلوبة منهم عبر التراب الوطني المعدل والمتمم للمرسوم التنفيذي 500/91 ج ر العدد 47 سنة 2003

³أنظر :موريس نخلة، الكامل في شرح القانون المدني، الجزء السابع، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2007، ص328-329

⁴الأمر 58/75 المؤرخ في 26 سبتمبر 1975 المتضمن قانون المدني ج ر عدد 78 سنة 1975 معدل ومتمم

⁵أنظر مباركو جهيدة، تعيين الحارس القضائي وتحديد مسؤوليته، مذكرة سنة 2018 ص7

الصادر بموجب الأمر 58/75 نظم أحكامها من المادة 602 إلى 611 وكذا بموجب القانون 09/08 المتضمن ق إ م إ نضمها من المادة 697 إلى المادة 699.

والحارس القضائي يستفيد من أتعاب حراسة الشيء ما عدا إذا كان هذا الحارس هو الحاجز أو المحجوز عليه مادة 698 ق إ م إ و الطرف المحجوز عليه أو زوجه أو فروعه أو أصوله أية أجرة لا يستحقون أية أجرة عندما يكلفون بمهمة الحراسة القضائية المادة 21 الفقرة الثالثة الأمر 79/69 المتعلق بالمصاريف القضائية.¹

ويكون للأتعاب الذي يستحقها الحارس القضائي إمتياز المصارفات القضائية على المنقولات المحجوزة وتقدر هذه الأتعاب من طرف رئيس المحكمة بموجب أمر على عريضة²

ثامنا / الوسيط القضائي :

هو عبارة عن شخص طبيعي أو جمعية يتم تعيينه بموجب أمر صادر من القاضي بعد موافقة الخصوم على ذلك مهمته هي محاوله التوفيق بينهم (الخصوم) وإيجاد حل لنزاع ضمن أجال محددة،³ واستحدثت مهمة الوسيط كإجراء يهدف إلى تسوية النزعات المدنية بطريقة ودية في إطار الطرق البديلة لحل النزعات هذا ويتقاضى الوسيط مقابل أتعاب يحدد مقداره القاضي الذي يعينه كما يمكن للوسيط في هذا الشأن أن يطلب تسبقا خصم من أتعابه النهائية، والأطراف هم من يتحملون مناصفة مقابل أتعاب الوسيط القضائي مالم يتفقوا على خلاف ذلك أو مالم يقرر القاضي خلاف ذلك مراعيًا في ذلك الوضعية الاجتماعية للأطراف وينظم مهنة الوسيط كل من ق إ م إ 09/08 من المادة 994 إلى 1005 ق إ م وكذا المرسوم التنفيذي 09-100 المحدد لكيفيات تعيين الوسيط القضائي .

¹ أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي،، المرجع السابق ص 18

² أنظر، مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 30

³ حيث يقوم الوسيط بمهمة التوفيق بين الخصوم وإيجاد حل بينهم في أجل ثلاث أشهر قابلة لتجديد مرة واحدة بناء على طلبه وبعد موافقة الخصوم المادة 996 ق إ م إ

الفرع الثالث

المصاريف القضائية في التحكيم

التحكيم هو عملية حل النزاع المتفق عليه بين الأطراف التي يتم فيها عرض النزاع إلى محكم واحد أو أكثر ممن يصدر قراراً وبتالي يعتبر من الحلول البديلة لحل النزاع، لأنه آلية تسمح للأطراف بحل نزاعاتهم خارج محاكم الدولة وما يميز التحكيم أنه قائم بواسطة قاضي من غير قضاة الدولة. ويتميز عن قضاة الدولة أنه يتقاضى أجر على عمله من الخصوم الذين رجحوه، بحيث أنه نظام خاص ينبع من إرادة الأشخاص في الحدود التي يسمح بها القانون بالتنظيم الاتفاقي لحسم المنازعات التي تنشأ بينهم و يتم تقدير الأتعاب بالاتفاق بين هيئة التحكيم و الأطراف و عند الخلاف تقوم المحكمة بتقدير ذلك عن طريق رئيس المحكمة، و قد يرد الاتفاق على الأتعاب في اتفاق التحكيم ذاته و قد تقدره هيئة التحكيم في الحكم الصادر، و في الحالتين يكون التقدير من جانب و أحلافه يلزم الطرف الآخر به، طبقاً للقواعد العامة و في التحكيم النظامي أو المؤسسي تتضمن لوائح هيئة التحكيم جداول لتقدير الأتعاب و تكون مستحقة للمحكمين و عادة ما تقدر الأجر بنسب معينة من قيمة النزاع.¹

و إذا أبطل حكم التحكيم لسبب يرجع إلى المحكمين فلا يكون لهم حق الإستحقاق لهذه المبالغ و توزع الأتعاب مناصفة بين الأطراف .

الفرع الرابع

المصاريف الخاصة بالشهود وتنقل الإقامة

أولا /المصاريف الخاصة بالشهود:

¹ أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 19

لإثبات الواقعة المادية التي تكون بطبيعتها قابلة للإثبات بشهادة الشهود¹ يقوم القاضي باستدعاء الشهود لسماعهم وهو ما يدخل ضمن مقتضيات التحقيق في القضية ومما ينتج عنه مصاريف قضائية حيث تنص المادة 79 ق إ م إ على أن القاضي يضع يأمر الخصوم أو أحدهم بإيداع مصاريف إجراء التحقيق والتسبيقات المالية، وذلك بعد تحديدها لدى أمانة ضبط الجهة القضائية. فإذا لم تودع هذه المصاريف في الآجال المحددة استغنى القاضي عن الإجراء الذي أمر به، وهذا ما أكدته المادة 154 من ق إ ج،² وفي هذا الشأن أوجد المشرع تعويضات لشهود مقابل الإدلاء بشهادتهم حيث نصت المادة 20 من الأمر 79/69 على التعويضات المستحقة للأشخاص المدعويين للإدلاء بشهادتهم أمام الجهة القضائية أو أمام القاضي، سواءا تعلق الأمر بنفقات السفر (التنقل) أو تعويض الحضور والإقامة وتقبض هذه التعويضات من قلم الكاتب (أمانة الضبط)³ وعليه إذا تقرر سماع الشاهد من طرف السلطة القضائية فإن تقدير المصاريف يكون من طرف القاضي أو من طرف رئيس الجهة القضائية الذي يصدر أمر التقدير وتسلم نسخة منه مذيلة بالصيغة التنفيذية للشاهد لتنفيذها على الخصم الذي إستدعاه، ويكون محضر التنفيذ دليلا على أداء هذه المصاريف وعلى العموم يقدر تعويض الحضور لإداء الشهادة سواءا أثناء التحقيق أو أمام الجهات القضائية بمبلغ 500 دج عن كل يوم⁴.

ثانيا /مصاريف التنقل والإقامة:

طبقا لنص المادة 15 من الأمر 79/69 المتعلق بالمصاريف القضائية فإنه يحق للفضاء وكتاب الضبط والخبراء والمترجمين عندما ينتقلون لتحقيق في قضايا أو القيام بأي عمل تستدعيه ممارسة مهامهم استرداد نفقات سفرهم، وقبض تعويض يومي عن التنقل

¹ المادة 150 ق إ م إ "يجوز سماع الشهود حول الوقائع التي تكون بطبيعتها قابلة للإثبات بشهادة الشهود، ويكون التحقيق فيها جائزا ومفيدا"

² أنظر مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 30

³ المادة 20 من الأمر 79/69 المؤرخ في 18/09/1969 المتعلق بالمصاريف القضائية منشور بالجريدة الرسمية، العدد 82، لسنة 1969 والمادة 11 من المرسوم التنفيذي 95-294 متعلق بتحديد تعريفات بعض المصاريف الناتجة عن تطبيق الإجراءات القضائية وكيفية دفعها

⁴ المادة 9، 8، 7 من المرسوم التنفيذي 95-294 المتعلق بتحديد تعريفات بعض المصاريف الناتجة عن تطبيق الإجراءات القضائية وكيفية دفعها

والإقامة وهو ما أكدت عليه المادة 14 من المرسوم التنفيذي رقم 95-294 المتعلق بتحديد تعريفات بعض المصاريف الناتجة عن تطبيق الإجراءات القضائية وكيفية دفعها، حيث تنص نفس المادة على أن هذه التعويضات تحسب وفقا للمرسوم التنفيذي رقم 91/500 المتعلق بتحديد مبلغ المنح التعويضية عن المصاريف التي ينفقها الأعوان خلال قيامهم بمهام مطلوبة منهم عبر التراب الوطني، وشروط منحها المعدل والمتمم بالمرسوم التنفيذي رقم 03/265¹ الذي حدد منحة الوجبة الغذائية في الشمال ب 200 دج والإيواء ب 2000 دج عن اليوم الكامل أما الجنوب فحددها ب 450 دج للوجبة 110 دج للإيواء².

أما بالنسبة لمصاريف النقل فإذا استعملت سيارة شخصية فيحسب التعويض على أساس دينارين على الكيلومتر الواحد، وإذا استعملت وسائل النقل العمومي فإن التعويض يتم على أساس التذكرة الممنوحة ويدخل هذا التتقل في حساب المصاريف الدعوى عندما يطلبه المتقاضين ولمصلحتهم وعلى نفقتهم وعلى نفقتهم المادة 16 من الأمر 69/79 وكذا المادة 79 من ق إ م³.

الفرع الخامس:

المصاريف المتعلقة بأوامر الأداء والأوامر على عرائض

أولا / أوامر الأداء

أشار المشرع إلى أوامر الأداء من نص المادة 306 إلى 309 ق إ م إ. وتكون هذه الأخير عند المطالبة الدائن بالدين له مقدرا نقدا وثابت بالكتابة حال الأداء ومعين المقدار وذلك بتقييم عريضة من نسختين، تقدم إلى رئيس المحكمة التي يوجد بدائرة إختصاصها موطن المدين ويفصل رئيس المحكمة في الطلب بأمر يقضي إما برفض الطلب أو قبوله

¹ المرسوم 03/256 المتعلق بتحديد المنحة التعويضية عن المصاريف التي ينفقها الأعوان خلال قيامهم بمهام مطلوبة منهم عبر الترتب الوطني المؤرخ في 13 يوليو 2003، ج ر العدد 47، لسنة 2003

² المادة 7 من المرسوم 91/500 المعدلة بموجب المادة 3 من المرسوم 03/256 والتي تنص "تحدد مبالغ المنح التعويضية عن مصاريف الطعام والإيواء بالنسبة للولايات والبلديات الواقعة بالجنوب البلاد كالأتي : أربعمئة وخمسين (450 دج) عن كل وجبة بالنسبة لمصاريف الطعام وألف ومائة (110 دينار بالنسبة لمصاريف الإيواء بما في ذلك الفطور"

³ مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 31

ومن ثم إلزام المدين بالوفاء بمبلغ الدين مع المصاريف وحقوق الطابع بانسبة الأوامر الأداء تقدر ب 500 د ج يجب على الدائن أن يدفعها وفي كل الأحوال فإن المدين ملزم بدفع أصل الدين وكذا المصاريف الأخرى.¹

ثانيا /الأوامر على عرائض:

وقد تم النص عليها في المواد من 310 إلى 312 ق إ م إ وقد عرفت أنها أوامر مؤقتة يتم صدورهما دون حضور الخصوم مالم ينص القانون على خلاف ذلك يفصل القاضي فيها في ثلاثة أيام بموجب أمر مسبب وقابل لتنفيذ على النسخة الأصلية تكرر واجبة التنفيذ خلال 3 أشهر وإلا سقط وزال أثره ومثلها مثل أوامر الأداء تقدر حقوق الطابع فيها ب 500 د ج ، فإذا تم قبول الطلب وصدر الأمر على عريضة فما على الخصم سوى تسديد المصاريف الخاصة بذلك²

المبحث الثاني

الخصم الملزم بتسديد المصاريف القضائية وحالة الإعفاء من دفعها

وفي هذا الشأن نجد أن المشرع قد أشار إلى الأطراف التي من الممكن أن تتحمل مصاريف الدعوى بالمادة 419 ق إ م إ والذي يفهم من محتواها أنها كرست نفس المبدأ الذي جاءت به المادة 225 من ق إ م السابق والذي ينص على أن الخصم الذي خسر الدعوى هو الذي يتحمل المصاريف الدعوى القضائية (المطلب الأول) غير أنه إذا كان المبدأ ينص على ماسبق فإنه في ذات الوقت المشرع حدد حالات يمكن من خلالها إعفاء الخصم من تسديدها إذا كان خاسرا ومن تسبيقها (المصاريف) إذا كان هو من باشر بالدعوى وربحها (المطلب الثاني).

¹ نفس المرجع، ص 32.

² مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 32

المطلب الأول

الخصم الملزم بتسديد المصاريف القضائية

المادة 419ق إ م إ تنص على أن "يتحمل الخصم الذي خسر الدعوى المصاريف المترتبة عليها، مالم يقرر القاضي تحميلها كلياً أو جزئياً لخصم آخر مع تسبيب ذلك. وفي حالة تعدد الخصوم الخاسرين الدعوى، يجوز للقاضي الأمر بتحميل المصاريف لكل واحد منهم حسب النسب التي يحددها "

تظيف المادة 420ق إ م إ على أن "يتحمل الخصوم المدينون بالتضامن المصاريف، عندما يحكم عليهم بسبب إلزام التضامني"

انطلاقاً من المادتين 419و420 يظهر أن المشرع قد حدد الأطراف التي تتحمل المصاريف القضائية سيتم التطرق إليهم عبر الفروع الآتية.

- الفرع الأول: إلزام خاسر الدعوى بالمصاريف
- الفرع الثاني: تحميل المصاريف القضائية كلياً أو جزئياً للخصم الآخر
- الفرع الثالث: تحميل المصاريف مناصفة بين الخصوم
- الفرع الرابع: تحميل المصاريف القضائية في دعوة شركات والإفلاس

الفرع الأول

مبدأ إلزام خاسر الدعوى بالمصاريف القضائية

أولاً/مضمون المبدأ:

وهي قاعدة مقررة في القانون وفقاً لصراحة المادة 419 / 1 من ق إ م إ ومقتضى هذه القاعدة أن من خسر القضية يتحمل النفقات التي دفعها مقدماً ويدفع المطالبة بها لا بد من توفر شروط أساسية هي :

1- أن يكون من يلزم بالمصاريف خصما¹: يقصد بالخصم في الدعوى القضائية هو من توجه إليه طلبات فيها ويعترض سبيلها منازعا فيها بنفي مسؤوليته عنه، فإنه يكون صاحب المصلحة في الدفاع وصح توجيه الطعن إليه، وبالتالي لايجوز إلزام وكيل الخصومة بهذه المصاريف كما لايلزم بها ممثل الخصم سواءا كان نائبه القانوني أو العضو الممثل للشخص الاعتباري، وإنما يلزم بها الخصم الأصل² كذلك طالب الضمان الذي خسر الدعوى يتحمل المصاريف و لو كان له حق الرجوع بها على الضامن³ انطلاقا مما سبق يمكن القول أن مدلول الخصم يمكن أن يتسع ليشمل كل من المدعي والمدعى عليه كما يمكن أن يحمل صفة الخصم كل من المتدخل في الخصام سواءا كان (إنضمامي أو فرعي) أو اختصاصي أصلي والمدخل في الخصام

2- أن يكون الملزم بمصاريف الدعوى خاسرا فيها: و يعتبر أن الخصم قد خسر دعواه إذا كان مدعيا و قضى برفض طلباته أو مدعى عليه و قضى عليه بطلبات المدعي،⁴ حيث يشترط لتحميل أحد أطراف الدعوى بالمصاريف الدعوى، أو جزءا منها أن يكون أحدا منهم قد خسر الدعوى كلها أو جزءا منها. فالخسارة إذا تكفي بذاتها للحكم عليه بالمصاريف دونما حاجة إلى إبداء سببا آخر لأن القاعدة تقضي بأن الحكم بالمصاريف تكون على خاسر الدعوى المادة 419 ق إ م إ.

وتبعا لذلك فإن المدعي المتنازل عن الخصومة هو الذي يتحمل مصاريف إجراءات الخصومة طبقا لنص المادة 234 ق إ م إ. نفس الشيء في حالة سقوط الخصومة طبقا للمادة 230 ق إ م إ فإن الطرف الذي خسرها هو من يتحمل مصاريف الدعوى في حين عرفت محكمة النقض المصرية خاسر الدعوى في قرار صادر بتاريخ 21 مارس 1936 جاء فيه "أن خاسر الدعوى هو من رفعها أو دفعها بغير حق، و إن كان في الغالب المحكوم عليه فيها فإن المحكوم له قد يكون خاسرا بهذا المعنى كما لو رفع دعواه بحق لم يكن خصمه قد نازعه فيه، وعلى ذلك فإن كان الحكم مع قضائه للمدعي بطلبه الاحتياطي قد لاحظ أنه

¹ أنظر: أبو عطية هيك، نفس المرجع، ص 515

² أنظر، نفس المرجع، ص 514.

³ أنظر: أحمد أبو الوفاء، المرجع السابق، ص 712

⁴ أنظر: عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 27

كان في رفعه الدعوى متجنباً إلى حد ما على المدعي عليه فتحمله بعض مصروفات التقاضي تعويضاً لهذا الأخير عن هذا التجني لا يعد مخالفة للقانون¹

ومن هذا المنطلق نص قانون المرافعات المصري في المادة 185 منه على ما يلي:

"للمحكمة أن تحكم بإلزام الخصم الذي كسب الدعوى بالمصاريف كلها أو بعضها إذا كان الحق مسلماً به من المحكوم عليه أو كان المحكوم له قد تستبقي إنفاق مصاريف لا فائدة فيها، أو كان قد ترك خصمه على جهل بما كان في يده من المستندات القاطعة في الدعوى أو بمضمون تلك المستندات، "يظهر من خلال نص هذه المادة أنه إذا كان في الأصل أن خاسر الدعوى هو الذي يتحمل المصاريف القضائية فإن المشرع المصري قد خرج عن هذا الحكم في عدة حالات² ألزم بها الطرف الرابح للدعوى بالمصاريف حيث أعطى من خلال هذه المادة للمحكمة السلطة التقديرية للحكم بالمصروفات كلها أو بعضها على الخصم الذي كسب الدعوى. لكن بالرجوع للمشرع الجزائري فإنه وحسب نص المادة 419 ق إ م إ الحكم بالمصاريف يكون مترتب على الخصم الخاسر للدعوى أي بعبارة أخرى لا يحكم بها للخصم الرابح لدعوى الأمر الذي يجعل من تطبيق هذه القاعدة المادة 1/149 ق إ م إ إثارة العديد من التساؤلات تحتاج إلى إجابات غفل المشرع الجزائري عنها وتتمثل فيما يلي:

إذا كان الخصم الخاسر هو الذي يتحمل المصاريف فهل يمكن إلزام الخصم الرابح بها كلها أو بعضها كما فعل المشرع المصري صراحة في المادة 185؟

¹ أنظر عبد الوهاب مرابط، المرجع السابق، ص 55-56

² حيث أن هناك حالات مستثناة من قاعدة تحميل المحكوم عليه الخاسر بمصاريف الخصوم في تشريع المصري وتتمثل هذه الحالات في الآتي:

1- حالة ما إذا كان الحق مسلماً به من المحكوم عليه لأنه في هذه الحالة يجوز للمحكمة أن تحكم بإلزام المحكوم له بالمصاريف كلها أو بعضها لأنه مع تسليم المحكوم عليه بالحق لم تكن هناك ضرورة لإقامة الدعوى ودفع مصاريفها 2- إذا كان المحكوم له قد تسبب في إنفاق مصاريف لا فائدة منها إذا يعتبر من غير العدل تحميل المحكوم عليه بهذه المصاريف 3- إذا كان المحكوم له قد ترك خصمه على جهل بما كان في يده من مستندات قاطعة في الدعوى 4- يجوز للمحكمة دائماً أن تقضي بالمصاريف على الخصم الذي كسب الدعوى على سبيل التعويض 5- إذا كانت النيابة العامة طرفاً أصلياً في الخصومة وخسرتها فإن من كسب القضية هو من يتحمل ما دفعه من مصاريف. علي أبو عطية هيك

قانون المرافعات المدنية والتجارية طبعة 2007 ص 516-517

وما هي الآلية التي يتم فيها تحديد الخصم الذي يتحمل المصاريف في الحالة التي يخسر فيها كل منهما كما لو حكم للمدعي في بعض طلباته وحكم عليه في البعض الآخر ؟
كذلك يثار التساؤل عن الحكم في الحالة التي يكون المدعي محقا في دعواه عند إقامتها ولكن صدر حكم برد الدعوى على سبب طرأ بعد إقامتها أو لفقدان الدعوى لأساسها أو زوال السند القانوني الذي بنيت عليه كيف يكون الحكم بالمصاريف ؟

بالرجوع إلى أحكام التشريع الجزائري فيما يتعلق بموضوع المصاريف القضائية فإنها نجد نصا مقابلا لنص المادة 185 في ق إ م إ أ، لكن المشرع فتح باب الاجتهاد للقاضي من خلال عدم تقييد الاستثناء¹ وهذا ما يظهر من خلال ما جاءت به المادة 419/1 التي تنص ".....، مالم يقرر القاضي تحميلها كليا أو جزئيا لخصم آخر مع تسبب ذلك".

من خلال الفقرة الأولى من المادة السابقة الذكر يظهر أن المشرع لم يأخذ بقاعدة إلزام المصاريف على الطرف الخاسر على إطلاقها وإنما فتح مجال للاجتهاد القضائي من أجل الخروج عن أصل القاعدة وذلك بنصها الصريح مالم يقرر القاضي تحميلها كليا أو جزئيا لخصم آخر مع تسبب ذلك وفي هذا الإطار يمكن للقاضي الاستئناس بما توصلت النظم القانونية والقضائية المقارنة ومن بين الحالات التي يمكن إعمالها فيها الاستثناء هي:

1- أنه إذا كان كل من المدعي والمدعى عليه قد خسر في القضية فعندئذ يكون للقاضي السلطة التقديرية الكاملة في أن تحمل كل منهما بجميع المصاريف، أو أن تحمل كلا منهما جزءا منها أو أن تحكم بها على أحدهما دون الآخر بشرط أن يسبب القاضي حكمه في مثل هذه الأحوال² أما في غير ذلك يمكن الاستغناء على التسبب، كون أن القاعدة في الحكم على المصاريف مقررة على خاسر الدعوى.

2- كذلك في حالة تمليك عقار عن طريق التقادم المكسب في حالة عدم وجود منازعة جدية من طرف المدعى عليهم، وكذا الأحكام القضائية بترسيم عقود الزواج إذا لم ينكره أحد الأطراف وكذا أحكام إثبات النسب في حالة عدم إنكاره من الخصم الآخر .

¹ أنظر عبد الوهاب مرابط، المرجع السابق، ص 56

² أنظر المادة 419 ف1، قانون الإجراءات المدنية و الإدارية.

3- كذلك مانصت عليه المادة 234 ق إ م إ التي قضت بأن يحمل المدعي مصاريف إجراءات الخصومة في حالة تنازله مالم يوجد إتفاق مخالف، وحسنا فعل المشرع حين جعل هذه القاعدة مفسرة وليست أمرة إذ قد ينتهي النزاع بين الطرفين بصلح ويتفقان الخصوم على تقاسم المصاريف، أو أن يتحملها أحدهما فكانت إرادتهما أولى بالحماية في هذا المجال وي طرح التساؤل في هذا الشأن حول من يتحمل مصاريف الدعاوى المستقلة المتعلقة بتصحيح الأخطاء المادية والتي ترفع طبقاً للمادتين 289 و 287 ق إ م إ؟¹

كإجابة مبدئية على السؤال القانون 09/08 لم يتضمن حلاً لهذا السؤال ويعتقد بأنه يجب التفرقة في هذا المقام بين تصحيح الأخطاء المادية التي تسبب في وقوعها أخذ الخصوم كأن يخطئ المدعي في اسمه أو لقبه أو اسم أحد الخصومة، أو في تحديد أحد البيانات المتعلقة بعناصر الواقع في طلبه القضائي، والتي يكون هو الملزم بإثباتها وفقاً لمبادئ وأصول الإثبات فهنا يتحمل هذا القاضي تبعات هذا الخطأ ومنها مصاريف الدعوى تصحيح الخطأ المادي أما إذا كان الخطأ منسوباً إلى مرفق العدالة كأن يخطئ القاضي في دباجة الحكم أو في منطوقه رغم أن الخصوم قدموا له الوقائع والبيانات الصحيحة فإن المنطق يفرض أن لا يضار المتقاضي وحده من الأخطاء المادية البتة المنسوبة إلى مرفق القضاء، ويجب أن تتحملها الخزينة العمومية إعمالاً لمبدأ المساواة أمام الأعباء العامة أن ما يؤيد هذا الطرح هو ماخوله المشرع لنيابة العامة بصفتها ممثلاً للمجتمع من مكنة المبادرة بطلب تصحيح الأخطاء المادية إذا تبين لها بأنه يعود إلى مرفق العدالة وذلك طبقاً للمادة 286/2 ق إ م.²

3- صدور الحكم بالمصاريف والأمر بتقديرها: إن الحكم بالمصاريف القضائية يأتي في آخر حيثية للحكم "وهو يتضمن إلزام خصم أو أكثر بها محدداً بذلك الخصم أو الخصوم الذين يتحملون مصاريف الدعوى"³ ويكفي لإيقاع الحكم في الشق لمتعلق بالمصاريف على عاتق من أظهره الحكم كخاسر الدعوى، بغير الحاجة لإيراد أي سبب آخر فإذا كان خاسر الدعوى

¹ أنظر عبد الوهاب مرابط، المرجع السابق، ص 57

² أنظر عبد الوهاب مرابط، المرجع السابق، ص 55، 56-

³ علي أبو عطية هيكل، المرجع السابق ص 514

هو المدعي الذي بإقامته الدعوى أو الخصومة القضائية، فهو قد تسبب في تلك المصاريف، و بالتالي يكون من المنطقي أن يتحملها، و إذا كان من دفع أو تعرض للحق المطالب به في الدعوى القضائية قد أمر على المنازعة فهو بالتالي عندما يكشف القضاء ذلك يكون ملزما بالمصاريف لإصراره على التعدي و النزاع، و لذلك لا حاجة للقاضي أن يسبب أمر كهذا.¹

أما في حالة ما إذا صدر حكم يقضي بأن يتحمل كل خصم ما دفعه من مصاريف أو يقتسمها مع خصم الآخر على حسب ما تقدره المحكمة على القاضي أن يسبب حكمه في مثل هذه الأحوال الخاصة أما في غيرها كما أكدنا ذلك سابقا فيمكن الإستغناء عن التسبب كون أن القاعدة في الحكم بالمصاريف هي على خاسر دعواه وغرم التداعي تقع دائما على من وجهها.² و يعد الحكم بالمصاريف القضائية من مستلزمات أي حكم قضائي وهو يدخل ضمن الأعمال القضائية التي يقوم بها القاضي عند إلزامها، وضمن أعماله الولائية عند تقديرها³، فالمصاريف القضائية عند الحكم بها هي مسألة فرعية تابعة لطلب الأصلي، لذا فلا يمكن الإستئناف فيها، إلا بعد استئناف الدعوى الأصلية⁴

ثانيا: حدود سلطة القاضي في حكم المصاريف القضائية في حالة سكوت المطالب بها.

عند إصدار الحكم المنهي للخصومة يجب على الجهة القضائية أن تحكم كذلك من تلقاء نفسها في مصاريف الدعوى، التي تتمثل على وجه الخصوص في مجموع الرسوم القضائية والمصاريف التي تستلزمها الدعوى لرفعها وسيرها والحكم فيها وعليه فإن القاضي يصدر حكم بالمصاريف دونما حاجة إلى طلب من الخصم ومبرر ذلك أنه قبل صدور هذا الحكم لا يكون للخصم أن يطالب بالمصاريف إذ ليس له هذا إلا إذا كسب الدعوى وخسرها

¹ أنظر: عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 27

² أنظر أحمد أبو الوفا، المرجع السابق، ص 440

³ قد يتضمن الحكم تقديرا لهذه المصاريف لهذه إن أمكن لكن نضرا لأن هذا التقدير قد يؤدي إلى تأخير صدور الحكم المنهي للخصومة فقد أجاز المشرع للقاضي أن تكتفي بإصدار الحكم إلزام عام بالمصاريف دون تعيين مقدارها على أن يقوم بهذا التقدير أمين قسم ضبط المحكمة التي أصدرت الحكم بأمر على عريضة يقدمها المحكوم له بالمصاريف وهو مايجري عليه العمل غالبا)

⁴ أنظر: عيسى عبد الله فارش المهدي، المرجع السابق، ص 29.

خصمه وحتى عندما تحين لحظة النطق بالحكم لا يمكن الكلام عن حق الخصم -الذي سيحكم لصالحه- وإنما يتحدد عندئذ فقط واجب القاضي في إلزام المحكوم عليه بهذه المصاريف، كما لا يؤكد سبق وجود رابطة حق التزام فهو حكم إلزام له القوة التنفيذية.¹

وبرغم من كون المصاريف القضائية ليست من الأمور التي تتعلق بالنظام العام، غير أن المصاريف القضائية الرسمية التي يوجب المشرع الجزائي أن يحكم بها عند إصداره للحكم الذي تنتهي به الخصومة يجب أن تكون فعلية ليس بناء على ادعاءات و تصريحات بل يجب أن يطلبها المتقاضي من القاضي بصفة صريحة بعد صدور الحكم لصالحه بناء على كشف حساب مرفق بكل الفواتير و الكشوف المثبتة على تكبده من مصاريف فعلية، و لكن إذا سكت الخصوم عنها فعلى القاضي أن يحكم بما لديه من كشوف " في الغالب وصل رسم التسجيل القضائي" دون أن يبحث عن المصاريف الأخرى.²

أما عن الخصم الذي تلزمه المحكمة فهو الخصم الحقيقي الذي يدعي لنفسه حقا ينازع فيه خصمه، أو ينكر على خصمه حقا يدعيه، فالمدعى عليه الذي يطالبه المدعي بتنفيذ التزام معين يكون خصما حقيقا سواء حضر و نازع أو لم ينازع أو تغيب عن الجلسات أما الطرف الآخر أي الخصم الذي هو في المواجهة فهو خصم غير حقيقي و الذي يقف في النزاع موقفا سلبيا و لم يوجه أي رد و لم يدعي بأي حق فهو خصم غير حقيقي، و من ثمة لا يمكن أن يحكم عليه بدفع مصاريف لم يكن سبب فيها، و لأنه بعبارة أخرى لم ينازع في الدعوى.³

وإن كان طبقا للقواعد العامة من يتحمل مصاريف الدعوى خاسرها إلا أنه يجوز أن يتفق الخصوم على تحمل أحدهم المصاريف ولو صدر الحكم لصالحه لعدم تعلق الإلزام بالمصاريف القضائية بالنظام العام وقد يثبت هذا الاتفاق بالعقد المبرم⁴ بين الخصوم والذي

¹ أنظر علي أبو عطية هيك، المرجع السابق، ص 518

² عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 28.

³ عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 28

⁴ أنظر الملف رقم 32-436 قرار صادر عن المحكمة العليا مؤرخ في 1984/06/23 المجلة القضائية، العدد الأول،

نشأ النزاع في شأنه وقبل الدعوى أو بمحضر الجلسة في صحيفة الجلسات وقد يكون اتفاقاً ضمناً بأن يقر أحد طرفي الخصومة بأنه مستعد لتحمل المصاريف ويسكت الخصم الآخر مما يفيد عدم اعتراضه أو قبوله وعلى أساسه يحكم القاضي بالمصاريف ويمكن للقاضي أن يحكم بإلزام المحكوم عليه بثلاثة أرباع $\frac{4}{3}$ المصاريف في حين يلزم المحكوم له بالربع الباقي دون الحاجة لأن ينص عليه في المنطوق¹.

الفرع الثاني

المصاريف القضائية

في حالة تعدد الخصوم الخاسرين لدعوى

يثار التساؤل عن كيفية الحكم بالمصاريف القضائية في حالة تعدد المحكوم عليهم هل تقسم المصاريف بينهم بالتساوي أم وفقاً لما يحكم به على كل واحد منهم ؟

المادة 225 ق إ م 2/ تنص "ولكن يجوز تبعا لظروف القضية أن يقضي بالمقاصة بين الخصوم في جميع المصاريف أوجزا منها بقرار مسبب "

المادة 419 ق أ م 1/ تنص "وفي حالة تعدد الخصوم الخاسرين الدعوى، يجوز للقاضي الأمر بتحميل المصاريف لكل واحد منهم حسب النسب التي يحددها "

المادة 131/2 قانون المرافعات المدنية والتجارية المصري تنص «وإذا تعدد المحكوم عليهم جاز للمحكمة بقسمة المصاريف بينهم بتساوي أو بنسبة مصلحة كل منهم في الدعوى على حسب ما تقدره المحكمة»

انطلاقاً من المواد السابقة الذكر يتضح بأن المشرع في قانون الإجراءات المدنية السابق في الباب التاسع منه من الكتاب الرابع من المادة 225 إلى المادة 230 لم يتناول مسألة الحكم بالمصاريف في حال تعدد المحكوم عليهم، لكن بصور القانون 09/08 في المادة 419 منه نصت في الفقرة الثانية على أنه في حالة تعدد الخصوم الخاسرين لدعوى

¹ أنظر، مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 42

يجوز للقاضي الأمر بتحميل المصاريف لكل واحد منهم حسب النسب التي يحددها، في هذه الحالة الخصوم الخاسرين لدعوى متى تعددوا فإنه من المنطقي ومن ضرورات العدل أن تقسم المصاريف على الخصوم بنسب محددة أو نسبة مصلحة كل واحد منهم في الدعوى فإذا تعددت مصلحة المحكوم عليهم فإنهم يتحملون هذه المصاريف بالتساوي بينهم وتصح هذه الفرضية في الدعاوى الجماعية حين يتعدد المدعون أو المدعى عليهم لذلك يجب أن يتحمل الطرف الخاسر للدعوى والمتمثل في مجموعة من الخصوم هذه المصاريف جماعياً¹.

وفي هذا الشأن نجد المشرع المصري في المادة 131 قانون المرافعات المدنية والتجارية يتفق مع المشرع الجزائري في المادة 419 ق إ م إ 2/ في هذه حالة ما إذا إذ نصت المادة 131 على أن الخصوم إذا تعددوا وكانوا غير متضامين للقاضي السلطة التقديرية الواسعة في الحكم بتقسيم المصاريف القضائية بينهم بالتساوي، أو بنسبة مصلحة كل منهم في الدعوى وهي نفس السلطة التقديرية التي منحها المشرع الجزائري للقاضي كما أنه تم إتباع نفس آلية الحكم بالمصاريف .

الفرع الثالث:

تحميل المصاريف القضائية

كلياً أو جزئياً للخصم الآخر :

وفي هذا الشأن قد يثار التساؤل عن تحديد الخصم الذي يتحمل المصاريف والرسوم القضائية في الحالة التي يخسر فيها كل من الخصمين جزء من الدعوى كما لو حكم للمدعي بعض طلباته وحكم عليه في البعض الآخر فهنا يكون كل من الخصمين قد ربح جزءاً في الدعوى وخسر الجزء الآخر فما آلية الحكم بالمصاريف والرسوم القضائية في حالة خسارة جزء من الدعوى؟²

¹ أنظر، مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 42

² الزغبى عوض أحمد و أنيس منصور المنصور، الضوابط القانونية للحكم بالمصاريف الدعوى في قانون أصول المحاكمات المدنية الأردني، جامعة مؤتة عمادة البحث العلمي مجلد 1، العدد 3 سنة 2009، ص 55

نهج المشرع المصري بخصوص هذه المسألة الحل المتضمن في المادة 185 قانون المرافعات المدنية والتجارية مصري والتي تنص "على أنه إذا أخفق كل من الخصمين في بعض الطلبات جاز الحكم بأن يتحمل كل خصم ما دفعه من مصاريف أو يقتسم المصاريف بينهما على حسب ماتقدره المحكمة في حكمها كما يجوز لها أن تحكم بها جميعها على أحدهما "

في حين المادة 419 ق إ م إ 1/ تنص "مالم يقرر القاضي تحميلها كلياً أو جزئياً لخصم آخر مع تسبب ذلك "

يظهر من خلال نص المادة 185 قانون المرافعات المدنية وتجارية مصري أن المشرع أعطى للمحكمة المتمثلة في القاضي السلطة التقديرية للحكم بمصاريف الدعوى في حالة خسارة الخصم جزءاً من دعواه بأن تختار أحد الأمور الثلاثة الآتية حسب تقديرها لأهمية الطلبات التي قضت بها وموقف الخصوم وسكوتهم وهي :

- 1- أن تحكم بأن يتحمل كل خصم ما دفعه من المصاريف
- 2- أو تقسم المصاريف بينهما حسب تقديرها بالتساوي أو بنسبة مصلحة كل منهما
- 3- أو أن تحكم بها جميعاً على أحد الخصمين¹

ما يلاحظ أنه عندما أعطى المشرع المصري للمحكمة سلطة بأن تحكم بأن يتحمل كل خصم مادفعه من مصاريف هو أمر يتنافى مع العدالة والحكمة التي من أجلها ألزم فيها الطرف الخاسر بالمصاريف وهذا ما ينطبق على الحالة الثالثة، وهي سلطة المحكمة في أن تحكم بالمصاريف على أحد الخصمين دون الآخر رغم أنه قد ربح جزءاً من الدعوى في حين الحالة الثانية ويتم إلزام فيها من خسر بعض طلباته بثلاثي المصاريف أو ربعها أو نصفها مثلاً على أن يتحمل الخصم الآخر بقيتها وهي طريقة أعدل وأدق من غيرها

¹ الزغبى عوض أحمد و أنيس منصور المنصور، نفس المرجع السابق الذكر، ص 59

إذ يمكن بواسطتها تحميل من خسر الدعوى الجزء الذي يتناسب مع ما حكم عليه به من طلبات.¹

أما بالرجوع للمشرع الجزائري فنجد أنه نص في المادة 419 ق إ م إ على أن الخصم الذي يتحمل المصاريف القضائية هو الخصم الذي خسر دعواه ودونما حاجة إلى تسبب ذلك وهو المبدأ المقرر بالمادة 225 ق إ م سابقا، إلا أنه من جانب آخر أعطى للمحكمة ممثلة في القاضي السلطة التقديرية في تحميل أحدهما دون الآخر أو كلاهما بالمصاريف القضائية معتمدة في ذلك على المبدأ الكلي (تحميل أحدهم أو كلاهما بجميع المصاريف) أو أن يحمل كلاهما بجزء منها فقط معتمدا في ذلك على مبدأ النسبية، شريطة تسبب ذلك وهذا ما تأكد في مادة 419 ق إ ن إ ".....مالم يقرر القاضي تحميلها كلياً أو جزئياً لخصم آخر مع تسبب ذلك".

والملاحظ أن المشرع الجزائري في تعديله للمادة 225 ق إ م ألغى عبارة "القضاء بالمقاصة بين الخصوم في جميع المصاريف أو جزء منها بعبارة أكثر صواباً في المادة 419 ق إ م إ ".....مالم يقرر القاضي تحميلها كلياً أو جزئياً لخصم آخر مع تسبب ذلك".²

إنطلاقاً من المواد السابقة الذكر يلاحظ بأن المشرع الجزائري إعتد تقريبا نفس نهج المشرع المصري فيما يخص آلية الحكم بالمصاريف القضائية في حالة خسارة جزء من الدعوى معتمدا في ذلك على المبدأ الكلي والنسبي في تحميل المصاريف بين الخصوم فقط يختلف مع المشرع المصري، في كون المشرع الجزائري جعل من مسألة تحميل المصاريف القضائية على كل منهما أو أحدهما دون الآخر أو تحميل كل منهما بجزء منها دون باقيها كإستثناء عن القاعدة العامة، التي تحمل الخصم الذي خسر دعواه بكل المصاريف مع إضافة ضرورة التسبب متى تم الحكم بذلك المادة 419 ق إ م إ الفرع الرابع في دعوى .

¹ نفس المرجع، ص 59.

² بربارة عبد الرحمن، المرجع السابق، ص 328

الفرع الرابع

إلزام المصاريف القضائية على أساس التضامن

المادة 227 الفقرة الثالثة من ق إ م: "و يكون الأطراف كلهم متضامنين في أداء المبلغ المذكور إلى الخبير أو المترجم إلا إذا رغب هذا الأخير في عدم مطالبة من لم يقض عليه بالمصاريف من الخصوم إلا في حالة إفسار من قضى عليه بها منهم "

المادة 420 ق إ م إ تنص "يتحمل الخصوم المدينون بالتضامن المصاريف، عندما يحكم عليهم بسبب إلتزام تضامني"

المادة 2/131 قانون المرافعات المدنية والتجارية مصري تنص ".....ولا يلزمون بالتضامن في المصاريف إلا إذا كانوا متضامنين في أصل التزامهم المقضي فيه "

يلاحظ من خلال المواد السابقة الذكر أن المادة 420 ق إ م إ تقابلها الفقرة الثالثة من المادة 227 ق إ م سابق يفهم من مضمون نص المادة 420 ق إ م إ أنه في حالة ما إذا تعدد الخصوم المدينون بسبب التزام تضامني بينهم، جرى الحكم في المصاريف القضائية على هذا الأساس و الذي يعني التزام مشترك في حالة تعدد المدنين في الدعوى القضائية وهو وضع استثنائي ، لأنه في الأصل إذا تعدد المدينون لا يكونوا متضامنين¹، فلا يجوز في الحكم بالتضامن في المصاريف، لأنها لا تلزم على سبيل التعويض لذلك الحكم بالمصاريف القضائية في هذا المقام هو حالة و ليس وصف أي أنها خاضعة لتقدير القاضي الذي يحكم بها على ظروف معينة لتسهيل تنفيذها. والتضامن تحكمه قواعد و مبادئ ثلاثة² وهي:

المبدأ الأول: مبدأ وحدة الدين أو مبدأ وحدة المحل و المتمثل في المصاريف القضائية المشتركة بين المحكوم عليهم.

¹ أنظر عبد الرزاق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، الجزء الثالث ط، سنة 1958

² أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي،، المرجع السابق، ص 29

المبدأ الثاني: مبدأ تعدد الروابط: و يعني أن الخزينة العمومية تربطها بكل طرف في الخصومة.

المبدأ الثالث: النيابة التبادلية بين المدنين: أي أن كل طرف في الدعوى، ملزم بالمصاريف على سبيل التضامن ينوب عن سائر الأطراف الملزمين بالمصاريف و يترتب عليه إبراء ذمتهم قبل الخزينة العمومية.

يلاحظ أن المادة 420 ق إ م إ تتفق مع مضمون المادة 2/131 قانون المرفعات المدنية والتجارية المصري في هذا الشأن وعليه إذا تعدد المحكوم عليهم وكانوا متضامنين في أصل الدعوى أي موضوعها ففي هذه الحالة يلزم كل واحد من المحكوم عليهم بالمصاريف والأتعاب دون حاجة إلى تحديد أي منهم بتحملها، وهنا يحق للمحكوم له استيفاء هذه المصاريف والرسوم والأتعاب من أي واحد من المحكوم عليهم مع حق هذا الأخير بالرجوع على بقية المحكوم عليهم المتضامنين بما تحمله منها.¹

المطلب ثاني:

حالة الإعفاء من المصاريف القضائية

هناك أعمال قضائية يمكن أن تباشر دون تسبيق المصاريف الواجبة عند القيام بها، وذلك إذا تعلق الأمر بالدولة أو كان أحد طرفي النزاع قد إستفاد من المساعدة القضائية .

الفرع الأول :

إعفاء الدولة من المصاريف القضائية :

المادة 124 من القانون رقم 36/90 المتضمن قانون المالية لسنة 1991 المعدلة بموجب القانون رقم 12/98 المتضمن قانون المالية لسنة 1999 "تعفى الدولة والجمعات الإقليمية والمؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري عند تصرفها بواسطة ممثليها القانونيين من دفع المصاريف القضائية وإيداع كل كفالة بالنسبة لأية دعوى قضائية من شأنها أن

¹ الزغبى عوض أحمد، و أنيس منصور المنصور، نفس المرجع السابق الذكر، ص 67

تجعلها دائنة ومدينة "إن هذا الإعفاء يتضمن بالخصوص المصاريف، الحقوق والرسوم المستحقة الأداء عند .

- تسجيل كل عريضة رافعة لدعوى

- ممارسة طرق الطعن العادية أو الإستثنائية

- تسليم كل عمل أو إرسال أو شهادة أو نسخة تنفيذية

- القيام بأي محضر

- وضع إجراء التبليغ حيز التنفيذ¹

لا كن الملاحظ أن المادة 419ق إ م إ تنص على أن " الخصم الذي خسر دعواه يتحمل المصاريف المترتبة عنها ... "إذا أتينا إلى هذه القاعدة نجدها أنها قاعدة عامة فهل بمقارنتها بمضمون المادة 124 من القانون رقم 36/90 المتضمن قانون المالية لسنة 1991 المعدلة بموجب القانون رقم 12/98 المتضمن قانون المالية لسنة 1999 يعني هذا أنها لا تنطبق هذه القاعدة على الدولة والأشخاص المعنوية العامة ذات الطابع الإداري ؟

ظاهريا حقيقة يلاحظ بأنه هناك تناقض بين هذين النصين من حيث إعفاء الدولة والأشخاص المعنوية العامة ذات الطابع الإداري من دفع المصاريف من جهة وتحميل خاسر الدعوى بالمصاريف من جهة أخرى، حيث أنه بالتمعن في نص المادة 124 المعدلة بموجب المادة 64 فإننا نجدها تتعلق بدفع المصاريف عند القيام برفع الدعوى، على خلاف الأشخاص الطبيعية والمعنوية الأخرى في حين المادة 419 فتتعلق بالمصاريف القضائية عند نهاية الدعوى وتحديد الطرف الذي يتحملها حتى ولو كان قد أعفي منها في البداية وتأكيدا لذلك تنص مادة 265 من قانون التسجيل أنه في حالة صدور القرارات القضائية لصالح الدولة أو الوكالة القضائية للخزينة أو الولايات أو البلديات أو المؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري فإن التحصيل يتم من طرف مصالح المالية، وفي حالة صدورها ضد الإدارة فإن مبالغ المصاريف يعاد إلى الطرف الذي دفعها كذلك نص المادة من نفس القانون

¹ مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 32.

والخاصة بالبلديات في حالة الدعاوى المتعلقة بأحداث الشغب، فإن الإجراءات التي تبادر بها البلديات هي أنها تعفى من تسبيق المصاريف لآكن عندما تصبح الأحكام نهائية فإن المصاريف تصبح مستحقة وعلى البلدية أن تسدها¹.

الفرع الثاني:

المساعدة القضائية

نص المشرع الجزائري في المادة الأولى من 02/09² المعدل والمتمم للقانون 57/71 على أنه "يمكن للأشخاص الطبيعية والأشخاص المعنوية التي لا تستهدف الربح ولا تسمح لهم مواردهم بالمطالبة بحقوقهم أمام القضاء أو الدفاع عنها بالإستفادة من المساعدة القضائية " يستفاد من هذه المادة أن المشرع مكن للأشخاص الطبيعيين والمعنويين الذين لا تسمح لهم حالتهم المادية من الإستفادة من المساعدة القضائية (نموذج رقم 06)

وبتالي تعرف المساعدة القضائية على أنها نضام قانوني أقره المشرع الغرض منه إعفاء ولو بصفة مؤقتة من دفع المبالغ المستحقة لحقوق الطابع والتسجيل وإيداع الرسوم القضائية أو الغرامات ويعفى أيضا المستفيد منها من دفع المبالغ المستحقة لكاتب الضبط والموثقين الخ³ وبتالي هي نضام أقره المشرع لمساعدة المعوزين والمحتاجين للإدعاء أمام القضاء قصد المطالبة بالحماية القضائية دون دفع أي رسوم أو مساعدة قضائية⁴ وللاستفادة من نظام المساعدة القضائية لابد من توافر شروط وهي :

1- إثبات الأشخاص للإستحقاق المادي: وذلك بإثبات أن مواردهم لا تسمح لهم بالمطالبة بحقوقهم أمام القضاء كأن يتم إثبات الوضعية المالية من قبل طالب المساعدة القضائية

¹ نفس المرجع، ص 34.

² القانون 02/09 المؤرخ في 25 فيفراير 2009 المتعلق بالمساعدة القضائية، منشور في الجريدة الرسمية، العدد 15، لسنة 2009 المعدل والمتمم للقانون 75/71

³ أنظر المادة 13 من قانون 02/09 المتعلق بالمساعدة القضائية

⁴ أنظر يوسف دلاندة، قانون المساعدة القضائية، ط 2010، دار الهومة، الجزائر 2010، ص 13

2-موضوع الإستفادة من المساعدة القضائي: حيث أنه طبقا لنص المادة 3/1 من القانون 02/09 فإن المساعدة القضائية تشمل جميع المنازعات المطروحة أمام القضاء العادي دون إستثناء مهما كانت طبيعة النزاع والقسم المطروحة أمامه سواء كان مدني تجاري اجتماعي ...الخ كما تمنح المساعدة القضائية حتى في حالة عدم نشوب خصومة وهذا في جميع الأعمال التحفظية كطلب تعيين وصي أو مقدم على القاصر أو طلب ترخيص للولي للتصرف في أموال القاصر¹ أو طلبات تصحيح الحالة المدنية أمام رئيس المحكمة.²

الحالات تمنح فيها المساعدة القضائية بحكم القانون: طبقا لنص المادة 28 من القانون 02/09 تمنح المساعدة القضائية بقوة القانون إلى أرامل وبنات الشهداء غير المتزوجات، معطوبي الحرب، القصر الأطراف في الخصومة، المدعي في مادة النفقة، الأم في مادة الحضانة، العمال في مادة حادث العمل والأمراض المهنية وأذوي حقوق هم، ضحايا الإتجار بالأشخاص أو الأبناء، ضحايا تهريب المهاجرين، ضحايا الإرهاب، المعوقين ويترتب على صدور أمر يقضي بالاستفادة القضائية الآثار الآتية:

1-حق الإستعانة بمحام مجانا: حيث تمنح له في شكل مكافآت مالية تكون على عاتق الدولة في جميع الأحوال³

2- الإعفاء من المصاريف القضائية والرسوم: حيث تمتد آثار المساعدة القضائية إلى الإعفاء من جميع الرسوم والمصاريف القضائية، حيث لا يلزم المستفيد منها من تسبيق أتعاب أعوان القضاء كما أنه يحصل على نسخ العادية والوثائق الصادرة في دعواه بما فيها النسخ التنفيذية مجانا بشرط أن أمر يصدره رئيس الجهة المختصة⁴

فإذا صدر الحكم لصالحه (طالب المساعدة القضائية) فالمصاريف تكون لفائدة الخزينة العمومية وخصم المستفيد من المساعدة هو الذي يتحملها.

¹ أنظر المادة 89 قانون الأسرة 05-02

² شيخ سناء، مبدأ مجانية القضاء كضمان لممارسة حق القضاء، مقال، نشر في مجلة حقوق الإنسان، العدد، ص85

³ أنظر المادة 29 مكرر من قانون 02/09

⁴ أنظر، شيخ سناء، المرجع السابق، ص85.

خلاصة الفصل الأول:

من خلال ماسبق يمكن التوصل إلى النقاط الآتية :

- 1-المصاريف القضائية هي جزء من النفقات القضائية الذي يقتضيها رفع الدعوى والدفاع فيها أمام القضاء من الخصوم ويتحملها من خسر الدعوى بحسب الأصل وبهذا يمكن التوصل إلى أن مصاريف الدعوى ماهي إلا جزء من النفقات القضائية
- 2-للحكم بمصاريف الدعوى لابد من توافر شروط أهمها أن تكون هناك دعوى مقامة تبرر تدخل القضاء للبت في موضوع النزاع
- 3-المشرع الجزائري نجده أنه حدد الطبيعة القانونية للمصاريف القضائية وذلك بميله إلى إعتبارها إلزام مصدره القانون يقع على عاتق الخصم الذي خسر دعواه وأن القانون هو الذي يحدد مشتملاتها في هذا الشأن والمتمثلة في كل من الرسم القضائي وهو المبلغ الذي تحصله الدولة عن طريق قلم كاتب الضبط من قبل أطراف الدعوى مقابل الإستفادة من خدمات مرفق القضاء هذا الذي يعد جزء من هذه المصاريف بالإضافة إلى أتعاب أعوان القضاء أو ويتمثلون في (الموثق، الخبير، المحضر، المحامي، المترجم،المساعد القضائي، الوسيط القضائي، الحارس القضائي)
- 4-إذا كانت المصاريف القضائية تقع على عاتق الخصم الذي خسر دعواه ويكون في هذا الشأن ملزم بتسديدها فإنه من جهة أخرى نجد أن المشرع قد أعفى كل من الدولة وكل من إستفادة من المساعدة القضائي في حال ما إذا كان أحدهما طرفا في النزاع .

الفصل الثاني

تصفية المصاريف القضائية

وطرق الطعن وكيفية تحصيلها

تمهيد

تطرقنا سابقا إلى أن الطرف الملزم بتسديد المصاريف القضائية عليه أن يؤديها وتحصيلها منه لا يكون إلا عندما يصبح الحكم نهائيا باعتباره هو من ينبغي مساءلته عن هذه المصاريف كتعويض عن الضرر الذي أصاب الخصم، من جراء النزاع المطروح أما م القضاء ولا تكون المصاريف المقضي بها ملزمة إلا بعد تصفيتها وتأكد من عدم إعتراض في أمر التصفية، أو أنه تم الاعتراض عليه وتم الفصل فيه وعليه سنقسم هذا الفصل إلى مبحثين (المبحث الأول) نتطرق فيه إلى تصفية المصاريف القضائية في حين (المبحث الثاني) يتناول الطعن في تصفية المصاريف وكيفية تحصيلها .

المبحث الأول

تصفية المصاريف القضائية

الأصل أن القاضي يقوم بتصفية مقدار المصاريف القضائية بموجب قرار أو حكم أو الأمر الفاصل في النزاع (المطلب الأول)، إستثناء يمكن كذلك للقاضي تصفية مقدار المصاريف القضائية بموجب أمر مستقل يصدره القاضي مرفق بمستندات الدعوى (المطلب الثاني).

المطلب الأول :

المبدأ التصفية بموجب قرار أو حكم أو الأمر الفاصل في النزاع

انطلاقاً من المواد 6 و7 من الأمر 79-69 وكذا المادة 421 ق إ م إ التي تقابلها المادة 226 ق إ م السابق وكذا المادة 189 قانون مرافعات مدنية وتجارية مصري حيث أن المادة 6 من الأمر 79-69 "في جميع الحالات التي يوجد فيها ما يستلزم إنفاق مصروف من غير المنصوص في المقطع الأخير من المادة (7) أو ما يستلزم العرف لقضاة أو كتاب الضبط أو الخبراء أو المترجمين أو غيرهم من أعوان القضاء، أو شهود أو عن تعويضات الانتقال أو عن مكافآت أو منح عندما يكون من الصعب تحديد مبلغها تحديدا كافيا فإن كاتب الضبط أو القاضي إذا طلب الخصم -أن يقدرها تقديرا وقتيا. يودع الخصم المبلغ المحدد بهذه الطريقة لدى كاتب الضبط الذي يسلمه مقابل ذلك و صلا مفصولا عن دفتر ذي قسائم مستعمل لدى محاسبة كاتب الضبط، يوقف الحساب نهائيا من قبل كاتب الضبط و يؤشر و يفرض عليه الرسم من قبل القاضي".

المادة 7 من نفس الأمر تنص "إذ الم تدرج مصاريف تصفية المصاريف الكاملة في المنطوق الأمر أو الحكم أو القرار فيمكن وضعها منفصلة من قبل القاضي، ويسلم فيها الأمر بالتنفيذ لصالح الخصم المحكوم له الذي سبق المصاريف "

المادة 226 من قانون الإجراءات المدنية القديم " يذكر في الحكم أو الأمر الذي يفصل في

النزاع مقدار المصاريف مالم يكن قد تعذر تحديدها قبل صدوره فيصير تحديدها عندئذ بأمر من القاضي ويرفق بيانها بمستندات الدعوى "

المادة 421 من ق إ م إ تنص "يتضمن القرار أو الحكم الفاصل في النزاع تصفية مقدار المصاريف إلا إذا تعذر فيها تصفيتها قبل صدوره إذا تعذر ذلك تتم تصفية المصاريف بموجب أمر يصدره القاضي ويرفق بمستندات الدعوى "

المادة 189 قانون المرافعات المدنية والتجارية مصري تنص "تقدر المصاريف الدعوى في الحكم إن أمكن وإلا قدرها رئيس الهيئة التي أصدرت الحكم بأمر على عريضة يقدمها المحكوم له ويعلن هذا الأمر للمحكوم عليه بها"

يظهر من خلال استقراء المواد السابقة الذكر أن المصاريف القضائية المقضي بها لا تكون ملزمة إلا بعد أن يقوم القاضي تصفيتها وتوضيحاً لعملية التصفية يتم التطرق في هذا المطلب إلى نقاط أساسية الآتية :

الفرع الأول: مضمون مبدأ تصفية المصاريف القضائية

الفرع الثاني إجراءات المطالبة في النزاع بالمصاريف القضائية

الفرع الثالث: حدود سلطة القاضي الفاصل في النزاع في التصفية

الفرع الأول

مضمون مبدأ التصفية المصاريف القضائية

ويقصد بها تقدير الكلي لجميع المصاريف القضائية التي دفعها سابقا الطرف الذي صدر الحكم لصالحه حيث يقوم القاضي بتقدير قيمتها ويلزم الطرف الذي خسر دعواه بدفعها وعليه السؤال الذي يطرح متى يتم تقدير المصاريف القضائية؟

الأصل أنه يتم تقدير قيمة المصاريف القضائية عند إصدار حكم منهي للخصومة، حسب ما أشارت إليه المادة 421 ق إ م إ بنصها "يتضمن القرار أو الحكم أو الأمر الفاصل في النزاع تصفية مقدار المصاريف....." والحكم الفاصل في نزاع هو الحكم الفاصل في الموضوع بقرار يقضي بتحديد الطرف المحكوم له من الطرف المحكوم عليه . وعليه ليس كل حكم يصدر من المحكمة يكون مقدر به المصاريف القضائية، فالأحكام التي تصدر أثناء سير الخصومة كأحكام ندب الخبير أو أحكام عدم الاختصاص إذا كانت هذه الأخيرة لا يجوز استئنافها أو الطعن فيها بالنقض إلا مع الحكم الفاصل في موضوع النزاع¹ فكذاك يرجئ الفصل في الحكم بالمصاريف لحين إصدار حكم قطعي² في الموضوع الدعوى وبالتالي هل كل الأحكام التي تصدر منهية للخصومة تكون محملة بتقدير للمصاريف القضائية ؟

إنطلاقا من نص المادة 421 ق إ م إ والتي تقبلها نص المادة 226 ق إ م سابق يلاحظ بأن المشرع إشتراط في الحكم الذي يقدر عليه المصاريف القضائية أن يكون حكما قد فصل في موضوع الدعوى بحكم منهي للنزاع المعروض إما بقبول طلبات المدعي أو رفضها إذن لتقدير وتصفيتهما يشترط في الحكم أن يفصل في مسألة النزاع، أما الأحكام التي تنتهي بها الدعوى لكنها لا تنهي الخصومة، فلا تقدير للمصاريف القضائية عليها مثال :لتوضيح كأن يقوم "أ" برفع دعوى يقضي فيها بإلزام "ب" بأداء مبلغ من المال فقضت المحكمة بقبول الدعوى مع إلزام المدعى عليه بهذا المبلغ هنا

¹ المادة 145 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية

² الحكم القطعي هو الحكم الذي يفصل في موضوع الدعوى

هذا الحكم قد أنهى مسألة النزاع ، وعليه فإن المصاريف القضائية يتحملها خاسر الدعوى .

مثال آخر : كأن يقوم "أ" برفع دعوى قضائية للمطالبة "ب" بأداء مبلغ من المال فقضي في الدعوى بإعتبارها كأنها لم تكن أو تم رفضها شكلا فهذا الحكم لم ينهي النزاع المعروض أمام القضاء .

وإنما أنهى القضية لوجود عيب في شكل الدعوى، وعليه فإن كل حكم صدر ولم يتطرق لموضوع الدعوى لا يحمل بالمصاريف القضائية، هذا ويجب توضيح أن تقدير المصاريف القضائية، لا تتعلق بلب النزاع و لا يتعرض فيه إلى حجية الأمر المقضي فيه فالحجية القضائية لا تترتب على تلك الأحكام الفاصلة في الموضوع، والحكم في الدفع الشكلي المتعلق بالمصاريف القضائية لا يعتبر حكما في موضوع النزاع، كون أن تقدير المصاريف القضائية، هي إجراءات أو وسيلة تنحصر وظيفتها في حسم المسائل التي تثور خلال الفصل في النزاع بصفة ثانوية.¹

إذا المصاريف القضائية تصفى إما بموجب القرار أو الحكم الفاصل أو الأمر الفاصل في النزاعى ويجب أن يتضمن هذا الأخير تقدير شامل للمصاريف، بمعنى كل عنصر من عناصر هذه المصاريف يجب أن تذكر بالتحديد وكل مبالغة في تقديرها تعرض القاضي إلى مسؤولية شخصية،² حيث يلزم على القاضي أن يوضح كل عنصر وكل نسبة متعلقة بالرسوم وما سدده منها لصندوق أمانة الضبط عند تسجيل الدعوى الإفتتاحية وما تم سداده منها بناء على التسوية التي تمت بعد صدور الحكم فيها منها رسوم النسخ التنفيذية

ورسوم وأتعاب أعوان القضاء³

¹ عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 31

² المادة 114 من الأمر 69-79 المتعلق بالمصاريف القضائية

³ مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 44

الفرع الثاني

إجراءات المطالبة في النزاع

بتصفية بالمصاريف القضائية

على القاضي أن يصفى جميع المصاريف القضائية بما فيها الرسوم القضائية عند تمامه من الفصل في الدعوى المطروحة عليه ويعني مقدار المصاريف بتحديد بناء على المستندات المسندة لهذه المصاريف.

وتتم تصفية المصاريف وفقا لأتي ذكره:

بموجب قرار أو حكم أو الأمر الفاصل في النزاع: كماأظهرنا الأمر عليه سابقا فعلى القاضي عندما يفصل في النزاع سواءا كان فردا أو تشكيلة فإنه يصفى المصاريف بناءا على حكم أو القرار أو الأمر إلا إذا تعذر ذلك قبل صدوره حيث يجب أن يعرض في الحثيات القائلة به، مدونات ثابتة لمقدار المصاريف القضائية و العناصر المكونة له، ثم يجعلها في منطوق، لتبيان ما تكبده المحكوم له من نفقات التسجيل، و أتعاب أعوان القضاء و تكاليف الإجراءات بصفة عامة.ذلك أن كقاعدة عامة، لا يمكن استرداد المصاريف القضائية التي دفعت في الدعوى دون إرفاقها بمستندات دالة على وجودها، و إلا تكتفي المحكمة بإلزام خاسر الدعوى بالمصاريف تقديرها عندئذ لا يمكن للمحكمة إلا بتحديد الخصم الملزم بها.

فاذا لم يقم القاضي بتصفية هذه المصاريف للمحكوم له أن يتقدم لدى القاضي الذي نظر فيها، أو أمام رئيس الجهة القضائية التي أصدرت الحكم أو القرار.بموجب عريضتين متطابقتين تشتملان على الحكم و منوه عليه برقم فهرسه، ملتصقا فيهما إلزام المحكوم عليه بمصاريف الدعوى، و مرفقا بهما حافظة مستندات تأييد لما تكبده المحكوم له

من نفقات في الدعوى، و يوضح فيها أيضا الموطن الأصلي للطالب و يجوز له أن يختار موطن آخر في دائرة اختصاص المحكمة المختصة.¹

و بعد الإنتهاء من تقدير و تصفية المصاريف القضائية، والتي يجب أن تتضمن كل عنصر من عناصر تلك المصاريف بالتحديد كما قلنا سابقا، و ما تم سداده منها بناء على التسوية التي تمت بعد صدور الحكم، والتي منها ما يتعلق برسوم النسخ التنفيذية و رسوم و أتعاب لصالح محضري القضاء. كل هذا يعتبر بمثابة دليل القاضي يستعين بها في تقديره للمصاريف إذا لم تكن موجودة فقد تسبب استبعاد هذا العنصر عند تقدير المصاريف، و إن كانت هناك أجور الحراسة القضائية أو بموجب أمر لاحق على عريضة و بالمقدار المحدد بالحكم أو الأمر، على أن يتقدم بالدليل على دفع هذه الأجور، و له المطالبة بما أنفقته على الإعلانات اللازمة لسير الدعوى.²

و بعد تمام من كل ذلك، يقوم أمين الضبط الرئيسي بعرض القضية و الحكم الصادر فيها مع العريضة، على رئيس الهيئة التي أصدرته أو من حل محله، لفحص ما تضمنته من تقدير بالنسبة لكل عنصر بما يتفق مع أحكام الواقع و القانون، بحيث أن وجد اتفاق التقدير الذي تضمنته العريضة مع ذلك انتدبه عند إصدار الأمر، و إلا كان له تعديله أو استبعاد العنصر كله، ثم يقوم القاضي بتحديد نوع الرسم دون اعتداد بالتحديد الذي خلص إليه صندوق أمانة ضبط، فإن تبين أن الرسم الواجب تحصيله هو رسم ثابت بينما قام أمين صندوق لدى أمانة ضبط بتحصيل نسبي، أو في حالة سوء تقدير رسم التسجيل القضائي، يقوم القاضي بحساب الرسوم الحقيقية بناء على القانون المقرر لها، ومن ثمة لا يرجع الطالب على المحكوم عليه إلا بمقدار الرسم المستحق قانونا، و إذا لم يتقدم بقسائم سداد الرسوم، وجب على رئيس المحكمة طلب معلومات من أمين ضبط كما تم سداده بهذا الخصوص دون المصاريف الأخرى المكونة لها.

¹ أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 31

² أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي، نفس المرجع، ص 31.

ويكون بذلك رسم التسجيل القضائي شامل لكافة المصاريف القضائية اللازمة السداد للمحكوم له.¹

الفرع الثالث:

حدود سلطة القاضي الفاصل في النزاع في التصفية

والقاضي إذا قام بتصفية المصاريف القضائية بناءً على حكم أو قرار أو أمر يكون ملزم بتحديد كل عنصر من العناصر التي تشتمل عليها المصاريف وكل مبالغة في تقدير هذه المصاريف تعرضه للمسؤولية الجزائية طبقاً للمادة 114 من ق 69-79 والمتعلق بالمصاريف القضائية²

¹ أنظر المرجع نفسه، ص 31

² المادة 114 من الأمر 69-79 تنص "أن القضاة الذين يصدرون الحوالات أو أوامر بالتنفيذ وموضفي النيابة العامة الذين يضعون فيها إمضاءاتهم هم مسؤولون عن كل إساءة أو مبالغة في هذه الرسوم"

المطلب الثاني

إستثناءا تصفية المصاريف القضائية بموجب أمر القاضي

هذه الحالة نصت عليها المادة 421فقرة 2 ق إ م إ "في الحالة الأخيرة تتم التصفية المصاريف بموجب أمر يصدره القاضي ويرفق بمستندات الدعوى"

المادة7من نفس الأمر69-79المتعلق بالمصاريف القضائية تنص "إذالم تدرج مصاريف تصفية المصاريف الكاملة في المنطوق الأمر أو الحكم أو القرار فيمكن وضعها منفصلة من قبل القاضي، ويسلم فيها الأمر بالتنفيذ لصالح الخصم المحكوم له الذي سبق المصاريف "

أنطلاقا من المادة 2/421ق إ م إ وكذا المادة 7من الأمر 79/69 أنه يمكن للقاضي كإستثناء عن القاعدة العامة أن يقوم بتصفية المصاريف القضائية بموجب أمر ويرفق بمستندات الدعوى وذلك في حالة تعذر تصفية المصاريف قبل الفصل في النزاع وسيتم توضيح ذلك في فروع الأتية:

الفرع الأول :إجراءات المطالبة بالمصاريف القضائية بموجب أمر على عريضة

الفرع الثاني : حدود سلطة القاضي في الفصل بموجب أمر على عريضة في التصفية

الفرع الثالث :إعلان أمر تصفية المصاريف القضائية

الفرع الرابع :المصاريف القضائية كحق ممتاز

الفرع الأول

إجراءات المطالبة بالمصاريف القضائية

بموجب أمر على عريضة:

أولا /أمر تقدير المصاريف القضائية :

هو أمر يصدر عن رئيس المحكمة التي أصدرت الحكم لتقدير المصاريف التي أنفقها كاسب الدعوى في سبيل الحصول على حكم صادر لصالحه، يكون شامل لرسوم القضائية وأتعاب الخبراء وأتعاب المحاماة، وهذا في حال ما إذا لم تدرج تصفية هذه المصاريف القضائية في منطوق الأمر أو الحكم أو القرار وهو يصدر بناء على طلب المحكوم له على عريضة يقدمها للمحكمة التي أصدرت الحكم ويتم إعلانه للخصم الصادر ضده الأمر هذا ويخضع أمر تقدير المصاريف لأحكام قانون الإجراءات المدنية والإدارية المواد 417 إلى المادة 422 وكذا قانون المتعلق بالمصاريف القضائية 79/69 المواد 6 و7 منه.

وعليه فإنه إذا لم تدرج تصفية المصاريف القضائية في منطوق الأمر أو الحكم أو القرار فإنه يمكن وضعها منفصلة من قبل القاضي، و يسلم فيها أمر بالتنفيذ لصالح الخصم المحكوم له أي الذي سبق الحكم له بالمصاريف طبقا المادة السابعة من الأمر 69-79.

هذا ويعتبر الأمر الصادر في تحديد المصاريف القضائية سنداً لتنفيذي طبقا للمادة 600 ق إ م¹، إذا أمر إصدار تقدير المصاريف يتم على شكل أمر على ذيل عريضة من إحدى النسختين بتحديد مبلغ إجمالي بناء على طلب الخصم المستفيد منها أو المحكوم له بها في حال ما إذا لم يتم تصفيته بموجب الحكم أو الأمر أو القرار .

¹ أنظر عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص32

الفرع الثاني

حدود سلطة القاضي

في الفصل بموجب أمر على عريضة في التصفية

الأصل أن مصاريف الدعوى تقدر في الحكم إن أمكن وذلك عملاً بالمادة 421 ق إ م إلا أنه درجت المحاكم على عدم تقديرها في الحكم تاركة أمر تقديرها لرئيس المحكمة، ومهمة القاضي الأمر ليست تنفيذية وإنما الأمر الذي يصدره في هذا الشأن يعتبر في حقيقته مكملًا للحكم الذي ألزم الخصم بالمصروفات، ويجب على القاضي عند إصداره لهذا الأمر أن يراعي في ذلك مصاريف انتقال القضاة وأمناء ضبط في حالة المعاينة أو التحقيق المدني. ليقوم بعد ذلك أمين الضبط الرئيسي أو من فوضه لأجل ذلك أن يسلم الطالب النسخة الثانية من العريضة المذيلة بأمر التقدير، مستوفية الشكل الرسمي ليقوم الطالب بعمل صورة منها و إرفاقها بالأصل و إعلانها للمحكوم عليه بواسطة محضر قضائي، و فيما يخص أتعابه عند ذلك محسوبة على عاتق المحكوم له مسبقاً عند الإعلان مع تأشير القاضي لذلك ثم يقيد أمين ضبط أمر التصفية في سجل خاص لذلك.¹

هذا ولا يسري على الأمر على عريضة قواعد السقوط المقررة في المادة 3/311 ق إ م إ بالنسبة للأوامر على عريضة، لأن الأمر في هذه الحالة من طبيعة الحكم فوجب أن يسري عليه ما يسري على الحكم في هذا الشأن .

¹ المادة 600 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية تنص "لا يجوز التنفيذ الجبري إلا بسند تنفيذي وسند التنفيذ هو

.....: 14 الأوامر على عرائض - 5 أوامر تحديد المصاريف القضائية .."

الفرع الثالث:

إعلان

أمر تصفية المصاريف القضائية:

يخضع الإعلان فيما يخص أمر التصفية للمصاريف القضائية فإنه يخضع للقواعد العامة باعتباره سند تنفيذي وعليه يجب على المحكوم له أن يبلغ المحكوم عليه في موطنه محل إقامته بأمر التصفية بواسطة الصورة التنفيذية و لا يجوز تنفيذ ذلك الأمر بدونها و يحفظ بأصل الأمر بأمانة ضبط المحكمة المحفوظ لديه بأصل الأمر المادة 3/602 ق إ م إ، و يوقع عليها أمين الضبط الرئيسي عليها أو المفوض في ذلك، و لا تعطي إلا لمن صدر الأمر لمصلحته لأجل التنفيذ طبقا للمادة 1/602 ق إ م إ الذي له الحق في الحصول على نسخة ممهورة بالصيغة التنفيذية يطلق عليها اسم النسخة التنفيذية، وهذه الأخيرة تحمل عبارة "نسخة تنفيذية مطابقة للأصل "

ثم يوقع عليها و تختتم بالخاتم الرسمي للجهة التي أصدرته، و لا يجوز أن تسلم غير صورة تنفيذية واحدة، و في حالة فقدانها من سلمت له قبل التنفيذ فإنه يجوز له الحصول على صورة أخرى بأمر صادر من رئيس المحكمة التي أصدرته بناء على عريضة و ذلك بعد تقديم عريضة معلة - ذكر سبب الذي أدى بفقد الصورة التنفيذية - ومؤرخة وموقعة مع تبليغ جميع الأطراف تبليغا صحيحا للحضور من أجل تدوين ملاحظاتهم إن وجدت والتي يجب أن تدون في محضر يرفق مع أصل الأمر تطبيقا لنص المادة 603 ق إ م إ¹ و في حالة تعدد المحكوم لهم فيجوز تعدد الصور بقدر عددهم لذا تسلم لكل واحد منهم صورة تنفيذية. و الحكمة من تسليم أمر تصفية المصاريف القضائية بصفة خاصة أو الصور التنفيذية للأحكام الأخرى، لإغلاق الباب أمام الغش و استخدام السند التنفيذي لعدة مرات بعد استنفاده، لقوته التنفيذية و لا يجوز التنفيذ بمسودة الحكم لغياب حالة الضرورة القصوى في موضوع المصاريف القضائية.²

¹ أنظر مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص44

² أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص32

الفرع الرابع

المصاريف القضائية

كحق ممتاز

المادة 990 ق م تنص "المصاريف القضائية التي أنفقت لمصلحة جميع الدائنين في حفظ أموال المدنين وبيعها لها إمتياز على ثمن هذه الأموال وتستوفى هذه المصاريف قبل أي حق آخر ولو كان ممتازا أو مضمونا برهن رسمي بما في ذلك حقوق الدائنين الذين أنفقت المصاريف في مصلحتهم وتتقدم المصاريف التي أنفقت في بيع الأموال على تلك التي أنفقت في إجراءات البيع"¹

المادة 991 ق م تنص " المبالغ المستحقة للخرينة العامة من ضرائب ورسوم وحقوق أخرى من أي نوع كان لها إمتياز ضمن الشروط المقررة في القوانين والمراسيم الواردة في هذا الشأن وتستوفى هذه المبالغ من ثمن الأموال المثقلة بهذا الإمتياز في أي يد كانت وقبل أي حق آخر ولو كان ممتازا أو مضمون برهن رسمي ماعدا المصاريف القضائية إنطلاقا من المواد السابقة الذكر يظهر أن المصاريف القضائية هي من الديون الممتازة متى حكم بها و لها الأسبقية على الديون الأخرى التي من الممكن أن تقع على عاتق المحكوم عليه بل وحتى على المبالغ المذكورة في المادة 993 من القانون المدني و هي:

"المبالغ المستحقة للخدم و الكتبة، و العمال و كل أجير آخر، من أجرهم و رواتبهم من أي نوع كان من الاثنين عشر شهرا الأخيرة. - المبالغ المستحقة عما تم توريده للمدين و لمن يعوله من مأك و ملبس في الستة الأشهر الأخيرة، - النفقة المستحقة في ذمة المدين لأقاربه من الأشهر ست الأخيرة.

و تستوفي هذه المبالغ مباشرة بعد المصاريف القضائية و المبالغ المستحقة للخرينة العمومية و مصاريف الحفظ و الترميم ". و يفهم من نص هذه المادة أن المصاريف القضائية و

¹ أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي،، نفس المرجع، ص32

الرسوم القضائية المستحقة لصالح الخزينة العمومية هي من الحقوق الممتازة و لا يجوز تسبيق عليها أي دين آخر إلا في حالة ما إذا نص القانون على خلاف ذلك¹

المبحث الثاني

الطعن في تصفية المصاريف

وكيفية تحصيلها

قبل أن يقوم أمين قسم الضبط بتحصيل المصاريف القضائية، لأحد خصوم الدعوى ومتى لم يوافق عن الحكم أو الأمر القاضي بتقدير المصاريف القضائية أن يعترض عليه من أجل الحصول على حكم شامل لجميع المصاريف التي يكون قد تحملها أو تكبدها كطرف رابع طيلة فترة الخصومة إلا ما لا يمكن إضافته ضمن المصاريف القضائية فلا يمكن لطرف الرابع المطالبة بها وعليه سيتم التطرق في هذا المبحث إلى مطلبين وهما كالآتي:

المطلب الأول: طعن في تصفية المصاريف القضائية

المطلب الثاني: ما لا يضاف ضمن المصاريف القضائية

المطلب الأول

طعن في تصفية المصاريف القضائية

المادة 422ق إ م إ تنص على أنه "يجوز للخصوم الاعتراض على تصفية المصاريف أمام رئيس الجهة القضائية التي أصدرت الحكم في عشرة أيام (10) من تاريخ التبليغ الرسمي إذا كان صادرا في آخر درجة الأمر الفاصل في الاعتراض غير قابل لأي طعن "

¹ المرجع نفسه، ص32

المادة 230 من قانون الإجراءات المدنية القديم: "يجوز للخصوم رفع معارضة في تحديد المصاريف خلال ثمانية أيام من تاريخ تبليغ الحكم أو الأمر الصادر بتحديد المصروفات، إذا كان الحكم في الموضوع نهائياً.

ويكون الأمر الصادر في هذه المعارضة، غير قابل لأي طعن.

يقصد بالطعن في تصفية المصاريف القضائية بالإعتراض على أمر التصفية قبل القيام بعملية تحصيلها وتوضيحاً لذلك تضمن هذا المطلب فرعين :

الفرع الأول: طعن في تصفية المصاريف بناء على الحكم أو القرار أو أمر فاصل في النزاع

الفرع الثاني : كيفية تحصيل المصاريف القضائية

الفرع الثالث: إيداع الكفالة لضمان مصاريف الدعوى المدنية

الفرع الأول

طعن في تصفية المصاريف بناء على الحكم أو القرار أو أمر فاصل في النزاع

إنطلاقاً من المادة 422 ق إ م يلاحظ بأن المشرع إستعمل مصطلح الاعتراض وذلك بنصه " يجوز الاعتراض على تصفية المصاريف " ولم يقل المعارضة وسبب في ذلك راجع لكون أن الطعن بالمعارضة لا يكون إلا في حالات صدور الحكم غيابياً في حين الاعتراض لا يكون إلا في الأمر القضائي¹ وذلك برفع اعتراض و عليه فإنه متى لم يوافق أحد الخصوم في الدعوى القضائية عن تقدير القاضي فله أن يعترض على أمره متى كان الحكمالذي تضمن هذه المصاريف نهائي أي صادراً في آخر درجة .وذلك خلال عشرة أيام التي تتبع تاريخ تبليغه بأمر التصفية،و يكون الأمر الفاصل في الاعتراض غير قابل لأي وجه من من أوجه الطعن.

¹أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص34

إلا عن طريق الاعتراض، وذلك أن أمر التصفية لا يمكن يرد البطلان، كونه لا ينال سوء تقدير المصاريف من شرعية الحكم أو يمس نفاذه صحيحة أستاذ هاذ المعلومة

ما يلاحظ كذلك أنه في ضل المادة 230 من ق إ م السابق أجال الاعتراض كانت محددة بثمانية (08) أيام فقط بينما القانون الجديد وبضبط بنص المادة 1/422 ق أ م إ رفعها إلى عشرة (10) أيام كما أن المادة 230 فقرة الأخيرة تنص على أنه إذا كان الحكم في الموضوع قابل للإستئناف فلا يجوز للخصوم المنازعة في تحديد المصاريف بطريق الإستئناف، بينما نص المادة 422 ق إ م إ لم تنص على ذلك لأنها نصت على الاعتراض في أجل عشرة أيام من تاريخ التبليغ الرسمي إذا كان الحكم صادرا في آخر درجة وهو ما يعني أنه إذا كان الحكم صادرا في أول درجة فإن الاعتراض على المصاريف الخاصة به يكون عن طريق الإستئناف مع الحكم الفاصل في الموضوع لأن الاعتراض لا يكون إلا إذا كان الحكم نهائيا (صادر في آخر درجة)¹

الفرع الثاني

كيفية تحصيل المصاريف القضائية

يتم إعداد صندوق بمصالح أمانة الضبط المحكمة وأمانة ضبط المجلس القضائي وأمانة ضبط المحكمة العليا وبصفة عامة أي جهة سواء كانت عادية أو إدارية تعمل هذه المصلحة على تحصيل مبالغ الرسم التسجيل القضائي لمختلف القضايا والأوامر والعقود المختلفة كما تختص بتلقي الكفالات والإدعاءات المالية على مختلف أنواعها.

وهي تحت إشراف رئيس أمناء الضبط الجهة القضائية ومسؤوليته وهذا طبقا للمرسوم 08/409 المتضمن القانون الأساسي الخاص بمستخدمي أمناء ضبط للجهات القضائية المعدل والمتمم بالمرسوم التنفيذي 231/91 المتضمن نفس القانون فحين القائم بأعمال هذه المصلحة فيكون من سلك أمناء الضبط الرئيسيين حسب نص المادة 50 من المرسوم 08-409 ويكلف هذا الأخير بتحصيل الإيرادات والمداخيل بالإضافة إلى تصفياتها بما يقتضيه القانون.

¹ أنظر مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 45

ولمصلحة الصندوق عدة سجلات رسمية يجب أن تمسك على مستواها معتمدة من طرف وزارة العدل حسب المذكرة المؤرخة في 1998/12/21 تحت رقم 711/م ب 98/نوردها حسب الآتي :

1-السجل اليومي العام للإيرادات¹: حيث تقيد بهذا السجل كل الإيرادات المتعلقة بالرسم القضائي لتسجيل أو المتعلقة بالكفالات والإداعات المختلفة ويقفل هذا السجل نهاية كل يوم بسطر بعد جمع المداخل وتعتبر هذه المرحلة الأولى في محاسبة الصندوق ويمسك هذا السجل على الشكل الآتي:

تاريخ الدفع	رقم الوصل	نوع العقد	مبلغ الإيرادات الكامل	تخصيص الإيرادات إلى مختلف الحسابات				ملاحظات
				تسجيل	أتعاب الخبير	إيداع الأمانة	المختلفات	

2-السجل اليومي لصندوق² : يقيد في هذا السجل المبلغ الإجمالي المحصل عليه خلال اليوم دونما حاجة لذكر البيانات وتسجل المبالغ يوم بيوم إلى غاية نهاية الشهر وفي النهاية تجمع هذه المبالغ والحاصل ويسمي بإيرادات الشهر ثم يودع هذا المبلغ بأمانة الضبط للجهة المعنية المفتوح لدى الخزينة العمومية

إضافة إلى ذلك يتضمن هذا السجل أيضا المبالغ المالية المسحوبة من حساب رئيس أمناء الضبط والتي تكون عادة عند تسديد مصاريف رسم التسجيل القضائي أو تسديد أتعاب الخبراء أو عند إرجاع مبالغ الكفالات أو الإيداعات المختلفة وهو المرحلة الثانية في محاسبة الصندوق ويمسك هذا السجل على الشكل الآتي :

تاريخ	المداخل		المصاريف		الرصيد		الرصيد العام	ملاحظات
	رقم	المبلغ	رقم	المبلغ	حساب	حساب		

¹أنظر المرجع نفسه، ص35.

²أنظر مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص37

		الصك		الصك	الخبيرة	البريد		

3- السجل اليومي العام للمصاريف¹: يوضح هذا السجل مأل المصاريف المسجلة في السجل اليومي للصندوق، فهو يحدد تاريخ عملية السحب، المستفيد منها، نوعها، مبلغها، ومرجع الشيك، وهو المرحلة الثالثة في محاسبة الصندوق

ويمسك هذا السجل حسب الشكل الآتي

تاريخ العملية	المستفيد	نوع العملية	المبلغ الكامل	التسجيل	إيداع أمانة أو كفالة	أتعاب الخبير	المختلفات	مرجع الشيك	ملاحظات

4- سجل مسك حساب الخزينة²: ويعتبر من أهم السجلات الصندوق الذي يمسكه رئيس أمناء الضبط بنفسه لأنه يمكنه من متابعة رصيده المدون بهذا السجل مع رصيده الفعلي في حسابه لدى الخزينة العمومية ويجب أن يختم كل شهر بجمع كل الإيرادات وخصم كل المسحوبات التي سبق وأن دونت

ويكون سجل مسك حساب الخزينة كون على الشكل الآتي :

التاريخ	رقم الصك	رقم الوصل	الطرف الدافع أو	المدخل	المصاريف	الرصيد	الملاحظات

¹ أنظر مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 37

² نفس المرجع، ص 38

الطرف المستفيد							

5- سجل إيداع أتعاب الخبراء والكفالات والإيداعات¹: ويسجل في هذا السجل الإيرادات غير

الخاضعة لرسم التسجيل القضائي والمتمثلة في الكفالات وأتعاب الخبراء والإيداعات

المختلفة ويكون هذا السجل حسب الشكل الآتي :

الرقم التسلسلي	تاريخ الإيداع ورقم الوصل	المبلغ المودع	إسم ولقب المودع	الطرف المستفيد	سبب وسند الإيداع	المبلغ المسحوب	طريقة التسديد	توقيع المستفيد	الفائض	تاريخ رد الفائض	توقيع المودع	ملاحظات

هذا ويكون تحصيل المصاريف القضائية عند قيام رئيس أمناء الضبط بتسجيل الأحكام والقرارات القضائية أين يقوم مفتش التسجيل بإدارة الضرائب بمهمة التحصيل وذلك بإرسال المستخرج الضريبي للمحكوم عليه بالمصاريف القضائية والمتمثلة في :

العقود الرسمية والملخصات والنسخ والصور المسلمة من طرف الجهات القضائية

العقود والنسخ التي تسلم لأعوان التنفيذ التابعين للجهات القضائية العقود ومحاضر الحراس القضائيين وجميع المستخدمين أو الأعوان الذين شاركوا في تحرير المحضر والنسخ المسلمة بمعرفة السلطات القضائية عقود وأحكام المحكمة والمحكمين والخلاصات والنسخ

¹ أنظر مهوبي عميروش، المرجع السابق 39

والصور المستلمة بمناسبة،¹ العقود المسلمة بمعرفة أمناء الضبط عقود السلطات الإدارية الخاضعة لرسم التسجيل القضائي وجميع الصور ومستخرجات العقود والقرارات والمدونات الخاصة بهذه السلطات المسلمة للمواطنين عقود السلطات الإدارية والمؤسسات العمومية الخاصة بنقل الملكية والإنتفاع والتمتع والكفالات المتعلقة بهذه العقود والأحكام والقرارات القضائية التي تفصل في الطعن بالإلغاء سجلات السلطة القضائية التي تدون فيها العقود الخاضعة لتسجيل على النسخ الأصلية وفهارس أمناء الضبط الإنذرات الموجهة من قبل أي مطالبة قضائية ويتم تحريرها بمعرفة أمناء الضبط رسوم الطعون المرفوعة أمام المحكمة العليا ومجلس الدولة²

إذن الرسوم القضائية يتم تحصيلها على مستوى إدارة التسجيل وتخضع مهما كان المحاسب المكلف بها إلى القواعد المشار إليها في المادتين 355 و365 من قانون التسجيل

حيث تنص المادة 355 من قانون التسجيل إلى أنه "النزاع في التحصيل يسوى من قبل إدارة الضرائب عندما لا يكون موضوع الطعن قضائي" يفهم من نص المادة أن إدارة الضرائب هي المكلفة بالفصل في أي نزاع يتعلق بتحصيل الرسوم القضائية في حين المادة 365 من نفس القانون تشير إلى أنه في حالة عدم تسديد المصاريف القضائية تكون سند تحصيل شخصي أو جماعي يعده مفتش إدارة التسجيل وينفذه مدير الضرائب للولاية

في حين نص المادة 357 تشير إلى إجراءات تبليغ الأمر المتضمن تقدير وتصفية للمصاريف القضائية إذ يعد بموجب المادة 600 من إ م إ بمثابة سند تنفيذي تكون إجراءات تبليغه كالآتي :

- إما يتم تبليغه للمحكوم عليه خاسر الدعوى بواسطة رسالة موصى عليها مع إشعار بالإستلام

- وإما من قبل عون مؤهل للممارسة المتبعات بناء على طلب المحاسب المكلف بالتحصيل

¹ أنظر نفس المرجع، ص 46.

² أنظر مهوبي عميروش، المرجع السابق، نفس صفحة 46

- وإما من قبل عون إدارة التسجيل ويكون في هذا الشأن التبليغ ملخصاً، إن كان الأمر يتعلق بسند تحصيل جماعي أو جدول حواصل أو كشوف رسوم عليها مسبقاً تأشيرة تنفيذية مع تضمين التبليغ إنذار بالدفع الرسوم المطالب بها والتي تكون واجبة الأداء فوراً هذا ويقوم مفتش التسجيل بمراقبة التصريحات الضريبية الخاصة بالدعوى المدنية كانت أو تجارية أو إدارية للكشف عن أي إخلال بالتشريعات والقوانين لأداء حقوق الخزينة ويتقدم الحق في استخلاص هذه الرسوم بعد 03 سنوات من معرفة استحقاقه ومعرفة العناصر الضرورية لتحديد مقداره طبقاً للمادة 1 من الأمر 69-79 المتضمن المصاريف القضائية

أما حقوق الطابع فتتقدم بعد مرور 40 سنة من تاريخ الاستحقاق ويسري هذا الأجل منذ تقديم رسالة موصى عليها أو السند التنفيذي الرامي إلى تسديد المصاريف القضائية

وعليه يجب على إدارة التسجيل أن تخطر الجهة القضائية لإتمام الإجراءات القانونية في حالة عدم تسديد حيث يجب أن نفرق في هذا التحصيل حول هل المصاريف المحكوم بها هي مصاريف محكوم بها على عدة أشخاص جاءت على سبيل التضامن أم لا ؟

أولاً/ قبل صدور قانون الإجراءات المدنية والإدارية 09/08

وفي مثل هذه الحالة يقوم قابض الضرائب بإرسال إعدار بالوفاء كما أشرنا إلى ذلك سابقاً ويؤشر فيه أن على المعني أدائها وإلا تعرض للوضع في الحبس طبقاً لأحكام نص المادة 602 ق إ ج وإذا إمتنع المحكوم عليه من أداء المصاريف المدنية وضل الأمر بغير جدوى لمدة تزيد عن عشرة أيام جاز لإدارة الضرائب أن تقوم بكل إجراء قانوني تراه مناسباً لتحصيل المصاريف القضائية طبقاً للمادة 597 ق إ ج بواسطة مستخرج الحكم القاضي بالمصاريف القضائية ومنها إجراء الحجز على أملاكه وعن طريق طلب تخصيص يودع أمام رئيس المحكمة المختصة التي توجد فيها أملاكه وتحصل المصاريف بالأولوية طبقاً للمادة 598 ق إ ج في حين أجازت المادة 599 ق إ ج تحصيل المصاريف القضائية عن طريق التنفيذ بالإكراه البدني .

فإذا إستنفذت جميع طرق التنفيذ الأخرى المنصوص عليها في قانون الإجراءات المدنية (المادة 407 ق إ م) ولا يكون ذلك إلا بتحقيق شروط :

-لا يكون في أجل 3 سنوات تبدأ من تاريخ صدور الحكم وعندما يصبح الحكم حائزا على قوة الشيء المقضي فيه وإلا سقط

طبقا لنص (المادة 405 ق إ م القديم)الحق في إتخاذ طرف الإكراه البدني

-أن يكون المحكوم عليه يقطن بالتراب الوطني (المادة 408 ق إ م السابق)

-أن تكون هذه المصاريف المطلوب تنفيذها أزيد من 500 دج¹

-طريق الإكراه البدني لا يتم إتخاذه إلا بموجب أمر من رئيس الجهة القضائية

ثانيا /بعد صدور قانون الإجراءات المدنية والإدارية الساري المفعول 09/08:

تم إلغاء الإكراه البدني في المواد المدنية حيث أن القانون الجديد لم ينص عليه.²

الفرع الثالث

إيداع الكفالة لضمان مصاريف الدعوى المدنية

إن الكفالة في القانون الجزائري قد تؤدي عدة معاني ففي مجال التصرفات القانونية تعني ضمان للعقود أو التصرفات التي تقع التزاماتها على شخص يدعى المكفول ويتحملها شخص آخر يسمى الكفيل .

أما في مجال المصاريف القضائية: فهي تعني ضمان احتياطي لما ينجر عنه من مصاريف أو إجراء بديل نضمه المشرع لضمان حقوق مستقبلية وللتكفل بالحقوق المالية فالغرض من الكفالة هنا هو ذلك الإجراء القانوني المؤقت الذي يستلزم أو يجوز تطبيقه في الدعاوى التي مازالت غير مهياة للفصل فيها وذلك لأي سبب كان متعلق بالقانون أو بحسب السلطة التقديرية للقاضي.

¹ مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص46

²المرجع نفسه، ص 47

وتظهر أهمية الكفالة في موضوع المصاريف القضائية في كونها وسيلة إجرائية مثالية لما يكون القاضي في شك من أمر المتقاضى الذي يفترض فيه البراءة دائما وبتلي تقديم الكفالة هو بمثابة إجراء بديل يكون أخف شدة وذو فاعلية في مسار الدعوى المرفوعة أمام القضاء وإن كان في القانون الجزائري إشتراط فيها جملة من الشروط حتى تصبح ضمانات للمصاريف المتكبدة في الدعوى القضائية.¹

ولكي يتسنى لنا فهم الإجراءات المنضمة للكفالة علينا أن نتطرق إلى كيفية تقديمها ثم إلى الكفالة المالية القضائية :

أولا / كيفية تقديم الكفالة :

لم يشترط القانون تقديم كفالة في جميع الأحوال كما أنها لا تشكل سببا من أسباب عدم قبول الدعوى إلا في حالة معينة نص عليها المشرع في المادة 304 ق إ م إ المقابلة لنص المادة 586 ق إ م قديم حيث تنص "تحدد الأحكام والقرارات القضائية بتقديم كفيل أو كفالة تاريخ تقديم الكفيل أو تاريخ إيداع الكفالة مالم يكن هذا التقديم أو هذا الإيداع قد حصل قبل صدور الحكم أو القرار"²

يتم إيداع مبلغ الكفالة بأمانة الضبط ويحصل تقديم الكفيل بالجلسة بعد إيداع مستندات دالة على ذلك أي يكون لدى الكفيل ذمة مالية ممثلة حيث يتم إيداع المستندات بأمانة الضبط

إذا إقتضى الأمر لذلك كما أضافت المادة 587 ق إ م إ أن كل منازعة تتعلق بقبول الكفيل تقدم من الخصم في أول جلسة ويفصل فيها في الحال ويخطر أطراف الخصومة بتاريخ الجلسة التي سيتم الفصل فيها ويكون الحكم الصادر فيها في المنازعة واجب النفاذ رغم المعارضة والإستئناف كما أكدت المادة 588 ق إ م إ على أن الكفالة بمجرد تقديم تصح كما تصح بعد الفصل في المنازعة المتعلقة به وهذه الكفالة تكون واجبة النفاذ دونما حاجة إلى صدور حكم المادة 589 ق إ م إ

¹ أنظر مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص 47

² أنظر المرجع نفسه، ص 47

وعليه ما يمكن إستخلاصه مما سبق أن الكفالة تحدد بموجب حكم يحدد فيه تاريخ إيداعها مالم تكن قد حصلت وذلك بمعرفة أمانة الضبط التي يودع لديها مبلغ الكفالة الذي يقدره القاضي حسب قيمة المصاريف التي تحتاجها الدعوى وحسب سلطته التقديرية التي تراعي القدرة المالية لمودع الكفالة¹

غير أنه من الناحية التطبيقية أوقعت العاملين عليها في إشكال حيث أن هذه الكفالات تودع في حساب جاري بإسم رئيس أمناء الضبط خاص بإيداع الكفالة القضائية فالطرف الذي أودع الكفالة لتغطية المصاريف ثم كسب الدعوى ينسى أو يجهل أنه من حقه إستردادها فتبقى هذه المبالغ مودعة في حساب رئيس أمناء الضبط دون أن تقوم الخزينة بتحصيلها على سبيل التقادم بعد مرور أجال التقادم ولم تسترد فيبقى مصيرها مجهولا

لكن بالرجوع للمادة 2/6 من الأمر 79/69 نجدها تنص أنه يضاف إلى مداخل الخزينة وتعتبر نهائيات أموالها كل رصيد لا يطالب به الخصم خلال 6 أشهر من تاريخ التبليغ المسلم إليه من قبل كاتب الضبط القائم بالتصفية النهائية للمصاريف ويقوم كاتب الضبط بالدفع والتسجيله في الدفتر الرسوم القضائية

أما في الحالة العكسية (المودع خسر الدعوى) فإن المحكمة تبلغ الخزينة لتحصيل هذه المبالغ مقابل المصاريف القضائية المادة 588ق إ م إ لأن القضاء بالكفالة إجراء إستثنائي وسابق لأوانه فإذا صدر حكم على من دفع الكفالة أصبح هذا الإجراء نهائي

ثانيا /الكفالة المالية القضائية :

إن الكفالة لا تكون إلا بطلب من الخصم والقاضي يكون ملزم بها متى طلبها أحد الخصوم وبالعودة إلى نص المادة 406ق إ م قديم نجده أشار إلى الكفالة التي يكون الأجنبي ملزم بتقديمها أثناء رفعه الدعوى أمام القضاء الجزائري وذلك من أجل دفع

¹أنظر مهوبي عميروش، المرجع السابق، ص48

المصاريف والتعويضات التي قد يقضى بها عليه متى طلب المدعي عليه ذلك قبل إبداء أي دفع في الموضوع

لكن بالرجوع إلى ق إ م إ نجده أنه تُد ألغى الكفالة التي يكون الأجنبي ملزم بها عند رفعه لدعواه وذلك راجع إلى مصادقة الجزائر على إتفاقيات التعاون القضائي في المجال المدني والتجاري حيث تعفي في مجملها مواطني الدولة الأجنبية من دفع الكفالة

أمثلة على الكفالة المالية القضائية: الكفالة الخاصة بإعتراض الغير الخارج عن الخصومة والمنصوص عليها بنص المادة 385 ق إ م إ والتي تشير إلى إيداع الكفالة لدى أمانة الضبط الجهة القضائية يعتبر شرط من أجل قبول الإعتراض وحددت مبلغ الكفالة بأنه يساوي الحد الأقصى من الغرامة المنصوص عليها في المادة 388 ق إ م إ¹

نفس الشيء بالنسبة للإلتماس إعادة النظر حيث إشتطت المادة 393 ق إ م إ أنه يتم إيداع كفالة لدى أمانة الضبط عند رفع إلتماس إعادة النظر وإلا فإنه لا يتم قبوله وقد حددت هذه المادة مبلغ الأقصى للغرامة المنصوص عليه في المادة 397 ق إ م إ²

المطلب الثاني

مالا يصفى ضمن المصاريف القضائية

الفرع الأول

المصاريف الكيدية

حق التقاضي مكفول دستورا و سائر القوانين التي تبنت هذا المبدأ لم تجعله مطلقا، فهو يستعمل إلا للمطالبة بالحق دون أن ينقلب هذا الاستعمال إلى عمل غير مشروع باعتبار مناط هذا الحق هو جلب منفعة مشروعة يتيحها هذا الحق، و لكن هذه المشروعية

¹ المادة 388 ق إ م إ تشير على أن الحد الأقصى للغرامة التي يمكن للقاضي أن يحكم بها في حالة رفض الإعتراض هي 20.000 د ج وبالتالي يكون مبلغ الكفالة الواجب تسديدها عند رفع الإعتراض الغير الخارج عن الخصومة هو 20.000 د ج

² المادة 397 ق إ م إ مبلغ الحد الأقصى للغرامة في حالة رفض إلتماس إعادة النظر هو 20.000 كذا لك

إذا استعملت لإلحاق ضرر فنحن أمام تعسف في استعمال الحق، و على القاضي متى استخلص ذلك في الدعوى المطروحة عليه يستوجب عليه أن يلزم المسؤول عنها فمثلا إذا امتنع المؤجر من استلام الأجرة بدون وجه حق، و يقوم المستأجر بإيداعها لحسابه بخزانة الضرائب العقارية بعد أن يخطره برغبته في الوفاء ثم يخطره بهذا الإيداع بعد تمامه، و مع ذلك يقوم المؤجر بتكليفه بالوفاء ثم يرفع دعوى الإخلاء بإدعاء تأخره في سداد الأجرة يدل ذلك على أن المؤجر لم يقصد بهذه الدعوى إلا الكيد و على القاضي الأخذ بها بعين الاعتبار و مثال ذلك أيضا رفع دعوى الإفلاس من دائن يعلم أن مدينه التاجر ليس في ضائقة مالية، و يدل على ذلك بالوفاء عند نظر الدعوى و كان الدين متنازعا فيه و لم تتم التسوية بعد، فإن المحكمة السلطة التقديرية في إجابة الخصم، و أجاز لها إذا رأت من ظروف الدعوى و سلوك الخصم فيها و تعنته لا مبرر له فإن الدعوى هنا يصبح لها دافع كيدي و حينئذ عليها التصدي للطلب و القضاء برفضه و لو ضمينا و ألزام هذا الخصم بمصاريف الدعوى ما يكفي تعويض فيها و إذا تعدد الخصوم في الكيد كانوا مسئولين بالتضامن عنها، أما تكيفها فيكون على أساس الخطأ التقصيري و يخضع فيها قاضي الموضوع لرقابة المحكمة العليا.

فمتى تبين قاضي الموضوع أن اللجوء إلى القضاء، يهدف إلى الإضرار بالخصم الآخر، كأن يقوم المدعي برفع الدعوى في نزاع قد تم الفصل فيه و حاز على قوة الشيء المقضي به أو إعادة المرافعة حول شق غير منتج في الدعوى، بهدف إطالة أمد النزاع القضائي.¹

الفرع الثاني

المصاريف غير اللازمة

وهي مصاريف تتدخل في الظاهر بمناسبة إتيان إجراء قضائي في الدعوى القضائية إلا أنها في حقيقة الأمر تخرج عنها و لم يمكن للقاضي أن يصفها و هي أساسا

¹ أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 33

المصاريف التي تمثل أتعاب المحامين و حتى وان تكلمنا على ذلك في موقعه بان تلك تأخذ التصيب الأخير من النفقات القضائية التي يتكبدها المتقاضي حين يلجأ إلى القضاء.

و أيضا المصاريف غير المحددة قانونا أو المبينة على افتراضات أو على أتعاب المحامين العالية، المصاريف القضائية المقررة في حكم غير نهائي، مصاريف المساعدة القضائية، المصاريف المتعلقة بأجور القضاة و أجور أمناء الضبط. و نفقات العرائض و الاستشارات القضائية و مصاريف الخصم و إقامته و المصاريف التي تكبدها عند استدعائه للشهود بناء على طلبه.

- لكن الفقه من جهة أخرى فإن جانب من الفقه يرى أن المحكمة لها أن تحكم بهذه النفقات بإسم التعويض و ذلك متى كانت تتناسب و طبيعة النزاع، لكن دون أن يستعملها الخصم لعرقلة مصداقية العدالة و سيرها، ابتغاء مضارة بالخصم الآخر و هو ما ينقلب مرة أخرى إلى دعوى كيدية كما يمكن احتساب النفقات السابقة مع النفقات اللاحقة التي يمكن المطالبة بها في دعوى مستقلة كما لا يجوز للقاضي أن يقضي بالمصاريف على القاضي الذي حكم برده لأنه ليس خصما في الدعوى و ليست له مصلحة فيها بدليل أنه لا يجوز له الاستئناف الحكم الصادر يرده.¹

¹ أنظر عيسى عبد الله فارس المهدي، المرجع السابق، ص 33.

خلاصة الفصل الثاني

يستخلص مما سبق أن المصاريف القضائية لا تكون ملزمة إلا بعد تصفيتها في نهاية كل حكم أو قرار قضائي وهذا هو الأصل فإذا تعذر ذلك فإن المصاريف القضائية تصفى بموجب أمر مستقل يصدره القاضي كاستثناء عن الأصل ويكون هذا الأخير في حكم السند تنفيذي قابل للتنفيذ به مباشرة ويتم استحقاق المصاريف القضائية بالأولية حيث يتم استيفائها طبقاً لنص المادة 990 ق م قبل أي حق آخر ولو كان ممتازاً أو مضموناً برهن رسمي بما في ذلك حقوق الدائنين الذين أنفقت المصاريف في مصلحتهم.

ويجوز الاعتراض في أمر التصفية فقط على الخصم الذي يريد الاعتراض أن يحترم المدة المحددة قانوناً للاعتراض وهي 10 أيام من تاريخ التبليغ الرسمي للحكم الصادر في آخر درجة وبعد أن يتم تصفية المصاريف القضائية كخطوة أولى يتم المرور إلى الخطوة الثانية وهي الخطوة التي يتم فيها تحصيل المصاريف تحت إشراف رئيس أمناء الضبط الجهة القضائية مستعينا في ذلك بسجلات مصلحة الصندوق وهي (السجل اليمي للإيرادات، السجل اليومي لصندوق، السجل اليومي العام للمصاريف، سجل مسك حساب الخزينة، وسجل إيداع أتعاب الخبراء والكفالات والإيداعات المختلفة)

مع تمكين المشرع للخصوم إذا أمكن الأمر من تقديم كفالة لضمان مصاريف الدعوى المدنية حيث متى تمسك بها الخصوم أصبحت ملزمة له (القاضي)

وإن كان القاضي يقوم بتصفية جميع المصاريف القضائية عند صدور حكم نهائي أو بموجب استصدار أحد الخصوم الأمر بذلك فتبقى هناك مصاريف وإن وجدت فإنه لا يتم تصفيتها مع مجمل المصاريف القضائية وهي كل من المصاريف الكيدية والمصاريف غير الازمة.

خاتمة

خاتمة

من خلال ماسبق يستنتج أن المصاريف القضائية هي النفقات اللازمة قانونا والناشئة مباشرة عن رفع الدعوى والسير والحكم فيها وأن التشريع هو مصدر إلزام بدفع هذه المصاريف يتحملها المحكوم عليه أي الخصم الذي خسر دعواه ولا يتحمل في هذا الشأن سوى المصاريف الأساسية اللازمة لرفع الدعوى والسير فيها أما ماعدنالك من مصاريف كيدية وكذا مصاريف غير لازمة لسير الدعوى فهي لا تضاف ضمن المصاريف القضائية ومن ثم لا تدخل معها .

ومن خلال الدراسة خرجنا بنتائج وتوصيات نتمنى ان تكون مفتاح لدراسات أخرى مكمله لدراستنا ، خاصة امام النقص الكبير في المراجع المرتبطة بموضوع المصاريف القضائية الذي يكتسي موضوعه دورا كبيرا من الناحية القانونية بصفة عامة ، وبالجانب العملي و التطبيقي بصفة خاصة .

النتائج :

من خلال دراستنا حول موضوع المصاريف القضائية وتفتيتها في قانون الاجراءات

المدنية والادارية خرجنا بعدة نتائج مهمة واهمها نذكر :

1- ان موضوع المصاريف القضائية له أهمية كبيرة سواء بالنسبة لدولة ممثلة في الخزينة العمومية والتي تسعى دائما للبحث عن مصادر أخرى لتغطية أعباء جهاز العدالة الذي عرف في الأونة الأخيرة قفزة نوعية في مجال التطورات التكنولوجية التي يشهدها العالم والتي تتطلب وسائل مادية وبشرية ضخمة الأمر الذي يتطلب إدخال أو إشراك المواطن (المتقاضين) في تحمل جزء منها كما تكمن أهمية المصاريف القضائية أيضا في كونها تخص مرفق العدالة بوجه خاص لأنه يعتبر صمام الأمان للمواطن والرقيب الذي لاينام من أجل خدمته لذلك .

2- يجب أن تكون هذه المصاريف في متناول هذا المواطن بحيث يجب الأخذ بعين الاعتبار القدرة المالية له عند فرض هذه المصاريف لأنه في حالة العكس قد يعزف

(المتقاضي) عن اللجوء إلى القضاء للمطالبة بحقوقه المعتبرة عليها بحجة التكاليف الباهضة التي تترتب به أثناء مباشرته لدعوى

3- كذلك ما يمكن أن نستخلصه من دراسة هذا الموضوع هو أن مهمة تقدير وتصفية المصاريف القضائية مهمة مناطة بالقاضي وهو في ذلك مخير بين أمرين إما أن يقوم بتقدير المصاريف وتصفياتها بموجب الحكم الصادر في الدعوى وذلك بوضع تحديد شامل لكل عناصرها وإما أن يكتفي في منطوق الحكم الصادر في الدعوى بعبارة المصاريف القضائية على عاتق خاسر الدعوى وما على الطرف الذي يهمل الأمر سوى الرجوع مرة أخرى إلى القاضي أو رئيس الجهة القضائية المعنية بطلب تقدير المصاريف بإستصدار أمر بتقدير المبلغ الإجمالي للمصاريف.

التوصيات :

هذا وبعد دراستنا لموضوع المصاريف القضائية ظهر أن هذا الموضوع طرح عدة مشاكل قانونية خاصة من الناحية العملية وخرجنا بعدة توصيات أهمها نذكر :

1- هو أن المشرع في تعريفه للمصاريف القضائية بنص المادة 412 ق إ م إ على تقنية التعداد (إجراءات التبليغ الرسمي، الترجمة، الخبرة، مصاريف التنفيذ، أتعاب المحامي) وفقا لما حدده التشريع إلا أن هناك بعض المصاريف نجدها محددة التنظيم مثال ذلك أتعاب المحامي المتعلقة بالتبليغ والتنفيذ والبعض الآخر منها لم يصدر بشأنه أية نصوص قانونية لتحديد مثل أتعاب المحامي لذلك القضاء في كثير من الأحيان يجد نفسه أمام إستحالة تصفياتها لذلك من الأفضل أن يتدخل المشرع لسد هذه الثغرة بسن نصوص تشريعية.

2- المشرع لم يدخل مصاريف ترجمة الوثائق ضمن المصاريف القضائية كما لم يبين الأداة القانونية التي يمكن للمترجم أن يستوفي من خلالها أتعابه وأن تكون هذه الأتعاب متماشية مع الواقع الإقتصادي والاجتماعي للجزائر لذا إستوجب تحيينها وفقا للوضع الراهن كذلك المشرع لم يتطرق إلى مسألة جواز إلزام المتدخلين في الخصام والمدخلين الأصليين أو الفرعيين بالمصاريف القضائية فاتحا بذلك باب الإجتهد القضائي

3- كذلك أتعاب الوسيط لم يتم تناولها ضمن المصاريف القضائية فهل هي إذا تعتبر من ضمنها أم هي خارجة عنها ؟

4- إنه من الأفضل وبكثير أن يتم شمل شتات مختلف النصوص القانونية وتحيينها وخلق تناسق فيما بينها من أجل إعطاء نظرة شاملة كاملة ووافية تتعلق بموضوع المصاريف القضائية تذليلاً لصعوبات .

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع :

أولا باللغة العربية

1 - الكتب

1- أنور طلبة، موسوعة المرفعات المدنية والتجارية، الجزء الأول، دارالمطبوعات الجامعية، إكندرية "مصر" سنة 1997

2- أحمد خلاصي، قواعد إجراءات التنفيذ الجبري وفقا لقانون الإجراءات المدنية الجزائري د ع د، منشورات الجزائر 2003

3- أحسن بوسقيعة، الوجيز في القانون الخاص، الجزء الثاني، ط2، دار الهومة لطباعة والنشر والتوزيع الجزائر 2006

4- أحمد أبو الوفا، إجراءات التنفيذ في المواد المدنية والتجارية، توزيع دار الكتاب الحديث، منشأة المعارف الإسكندرية "مصر" 1991

5- أحمد أبو الوفا، نظرية الأحكام في قانون المرفعات، منشأة المعارف الإسكندرية " مصر " د س ن د ع ط

6- أحمد مليجي، أعمال القضاة، ط2 توزيع دار الفكر سنة 1993

7- بربارة عبد الرحمان، شرح قانون قانون الإجراءات المدنية والإدارية، ط3، دار البغدادي لطباعة والنشر والتوزيع الجزائر سنة 2011

8- الزغبى عوض أحمد وأنيس منصور المنصور، ضوابط القانونية للحكم بمصاريف الدعوى في قانون أصول المحاكمات المدنية الأردني، جامعة مؤتة، عمادة البحث العلمي، مجلد 1، العدد 3، سنة 2009

9- ضياء شيت خطاب، الوجيز في شرح قانون المرفعات المدنية، مطبعة العاني بغداد، 1973

10- عبد الرزاق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، دار إحياء التراث العربي، بيروت لبنان :، الجزء الثالث نظرية الإلتزام بوجه، الأوصاف -الحوالة -الإنقضاء، سنة 1958

11- علي أبو عطية هيكل، قانون المرفعات المدنية والتجارية، دار المطبوعات الجامعية، سنة 2008

12- عمار سعدون المشهداني، مصاريف الدعوى وأساسها القانوني، دراسة مقارنة، مجلة الرافدين للحقوق ؟

13- محمد العشماوي عبد الوهاب، قواعد المرفعات في تشريع المصري والمقارن، الجزء 2 القاهرة، المطبعة نموذجية سنة ؟

14- موري نخله، الكامل في شرح القانون المدني، جزء 7، منشورات الحلبي الحقوقية 'بيروت، 2007

15- يوسف دلاندة، قانون المساعدة القضائية، ط2010، دار الهومة، الجزائر، 2010 سنة

2/المذكرات

1- عيسى عبد الله فارس المهدي، المصاريف القضائية في القضاء الجزائري، مذكرة لنيل شهادة المدرسة العليا للقضاء لسنة 2015، دفعة 2015

2- مباركو جهيدة، تعيين الحارس القضائي وتحديد مسؤولياته، مذكرة سنة 2018

3- ميهوبي عميروش، المصاريف القضائية وتصفياتها، مذكرة نهاية تربية لرتبة أمناء أقسام الضبط دفعة 2010

3/المقالات

1- شرون حسينة، ضرورة تدعيم مبدأ مجانية القضاء لكفالة الحق في التقاضي، مقال منشور في مجلة الإجتهد القضائي جامعة بسكرة، العدد تاسع، سنة .

2-شيخ سناء، مبدأ مجانية القضاء لممارسة حق التقاضي، مقال منشور بمجلة جيل الحقوق الإنسان العدد30،ص 85، سنة 2018

3-طالب أحمد، الأخطاء الشكلية والموضوعية في الأحكام القضائية، مقال نشر بالمجلة القضائية للمحكمة العليا، العددالأول

4-عبد الوهاب مرابط، نظام القانوني للمصاريف القضائية في الجزائر، مجلة المحكمة العليا، العدد الثاني، سنة 2011

5-مشروع دليل المصاريف القضائية على مستوى الجهات القضائية لسنة 2018لدار البيضاء

5-نجيمي جمال، المصاريف القضائية، نشرة القضاة، عدد58،وزارة العدل

ثانيا باللغة الفرنسية

1-FREDRIC JERÔME PANSIER –Etudes sur les frais et dépenses

2-Philippe BURN et Laurence CLERC-RENAUD، Frais irrépétibles

4- النصوص القانونية :

1-القانون 02/06 المؤرخ في 20 فيفري 2006، المتضمن مهنة الموثق، المنشور بالجريدة الرسمية 'العدد14،لسنة 2006

2-القانون 03/06 المؤرخ في 20 فيفري 2006، المتضمن تنظيم مهنة المحضر القضائي، المنشور بالجريدة الرسمية،العدد14،لسنة 2006

3-القانون 09/08 المؤرخ في 25فيفري 2008، المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية المنشور في الجريدة الرسميةالعدد21لسنة 2008

4- القانون 02/09 المؤرخ في 25فيفراير 2009، منشور بالجريدة الرسمية، العدد15لسنة 2009

5-القانون 07-13 المؤرخ في 29 أكتوبر 2013 المتضمن تنظيم مهنة المحاماة، المنشور بالجريدة الرسمية، العدد 55لسنة 2013

- 6-الأمر 155/66 المؤرخ في 08 جوان 1966 المتضمن قانون الإجراءات الجزائية المعدل والمتمم بالقانون 19-10 المنشور بالجريدة الرسمية، العدد 78، لسنة 2019
- 7-الأمر 156/66 المؤرخ في 18 سبتمبر 1969 المتضمن قانون العقوبات المعدل والمتمم بالقانون 20-06 المنشور بالجريدة الرسمية، العدد 25، لسنة 2020.
- 8-الأمر 79/69 المؤرخ في 18/09/1969 المتعلق بالمصاريف القضائية منشور بالجريدة الرسمية، العدد 82، لسنة 1969
- 9-الأمر 57-71 المؤرخ في 05 أوت 1971 المتعلق بالمساعدة القضائية المعدل والمتمم، منشور في الجريدة الرسمية، العدد 67، لسنة 1971 هو أول القوانين المنضمة للمساعدة القضائية وقد تم تعديله بموجب القانون 02/09 المؤرخ في 25 فيفراير 2009، منشور في الجريدة الرسمية، العدد 15، لسنة 2009 والذي وسع في مجال المساعدة القضائية
- 10-الأمر 58/75 المؤرخ في 26 سبتمبر 1975 المتضمن القانون المدني المعدل والمتمم بالقانون 05/07 المنشور بالجريدة الرسمية، العدد 31، لسنة 2007
- 11-الأمر 76-103 المؤرخ في 09 ديسمبر 1976 الذي يتضمن قانون الطابع المعدل والمتمم، المنشور بالجريدة الرسمية، العدد 39، لسنة 1976
- 12-الأمر رقم 76-105 المؤرخ في 26 سبتمبر، 1976 المتضمن لقانون التسجيل المعدل والمتمم، المنشور بالجريدة الرسمية، العدد 81، لسنة 1976.
- 13-الأمر رقم 95-13 المؤرخ في 11 مارس 1995، المتضمن مهنة المترجم -الترجمان الرسمي، المنشور بالجريدة الرسمية العدد 17 لسنة 1995.
- 14-الأمر 96-02 المؤرخ في 26 سبتمبر 1996، المتضمن تنظيم مهنة محافظ البيع بالمزايدة، المنشور بالجريدة الرسمية، العدد 03، لسنة 1996.
- 15-الأمر 96-23 مؤرخ في 9 جويلية 1996، المتعلق بالوكيل المتصرف القضائي، المنشور بالجريدة الرسمية، العدد 43، لسنة 1996

- 16-مرسوم 69-146 المؤرخ في 17 سبتمبر 1969، الذي يحدد شروط التسجيل في قوائم الخبراء القضائيين وكيفية كما يحدد حقوقهم وواجباتهم
- 17-المرسوم التنفيذي 500/91 المؤرخ في 21/12/1991 المحدد لمبلغ المنح التعويضية عن المصاريف التي ينفقها خلال قيامهم بمهام مطلوبة منهم عبر التراب الوطني، المنشور في الجريدة الرسمية، العدد 67، لسنة 1991
- 18-مرسوم التنفيذي 95-310 المؤرخ في 30 سبتمبر 1995، الذي يحدد شروط التسجيل في قوائم الخبراء القضائيين وكيفية كما يحدد حقوقهم وواجباتهم المنشور في الجريدة الرسمية العدد 06، لسنة 1995
- 19-المرسوم التنفيذي رقم 95-294 المؤرخ في 30 سبتمبر 1995، الذي يحدد تعريفات بعض المصاريف الناتجة عن تطبيق الإجراءات القضائية وكيفية دفعها، المعدل والمتمم. بالمرسوم 173/02 المؤرخ في 20 ماي 2002 المنشور بالجريدة الرسمية 37، لسنة 2002
- 20-المرسوم تنفيذي 95/294 المؤرخ في 30 سبتمبر 1995 المحدد لتعريفات بعض المصاريف الناتجة عن تطبيق الإجراءات القضائية وكيفية دفعها.
- 21-المرسوم 96-292 مؤرخ في 2 سبتمبر 1996 الذي ينضم محاسبة المترجمين -التراجمة الرسميين ويحدد كيفية دفع الأتعاب مقابل خدماتهم، المنشور بالجريدة الرسمية 51 لسنة 1996
- 22- المرسوم التنفيذي 265/03 المؤرخ في 31/07/2003 المحدد لمبلغ المنح التعويضية عن المصاريف التي ينفقها الأعوان خلال قيامهم بمهام مطلوبة منهم عبر التراب الوطني المعدل والمتمم بالقانون 500/91
- 23-المرسوم التنفيذي 80-243 المؤرخ في 22 مارس 2008، المحدد لأتعاب الموثق، المنشور بالجريدة الرسمية العدد 45، لسنة 2008
- 24-المرسوم التنفيذي 09-78 المؤرخ في فيفري 2009، الذي يحدد أتعاب المحضر القضائي، المنشور بالجريدة الرسمية، العدد 11، لسنة 2009

25-المرسوم التنفيذي 375/11 المؤرخ في 12 نوفمبر 2011 المحدد لشروط وكيفيات دفع
أتعاب المحامي المعين في إطار المساعدة القضائية وتصفياتها، المنشور بالجريدة الرسمية
العدد 61، لسنة 2011

26-المرسوم التنفيذي 17-120 مؤرخ في 22 مارس سنة 2017 الذي يحدد شروط وكيفيات
تحصيل الغرامات و المصاريف القضائية من قبل الجهات القضائية، المنشور بالجريدة
الرسمية، العدد 19، لسنة 2017.

قائمة الملاحق

(نموذج رقم 01)

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة العدل

مجلس قضاء بومرداس..... قبض المبلغ

محكمة:.....

كتابة الضبط:..... وصل

رقم:.....

رقم مسلسل :.....

قبض من السيد

.....:

الساكن ب:.....

مبلغ قدره:.....

لأجل.....

بتاريخ.....

الختم

الإمضاء

رقم...../ك ض

(نموذج رقم 02)

1 - أمام جهات القضائية العادية

أ/المحاكم

نوع الدعوى - القسم -	قيمة رسم التسجيل
الأحوال الشخصية - قسم شؤون الأسرة -	450 دج
القضايا المدنية	750 دج
القضايا العقارية	1500 دج
القضايا التجارية والبحرية	3500 دج
القضايا الإستعجالية	1500 دج
القضايا الإجتماعية التي ترفعها الهيئات المستخدمة	1500 دج
القضايا الإجتماعية التي يرفعها المستخدمون	600 دج
المستخدمون الذين يقل أجرهم عن ضعف الأجر الوطني الأدنى المضمون	الإعفاء

ب/المجالس القضائية

نوع الدعوى - القسم -	قيمة رسم التسجيل
الأحوال الشخصية - قسم شؤون الأسرة -	750 دج
القضايا المدنية	1050 دج
القضايا العقارية	2250 دج
القضايا التجارية والبحرية	4000 دج
القضايا الإستعجالية	3000 دج

القضايا الإجتماعية التي ترفعها الهيئات المستخدمة	2250 دج
القضايا الإجتماعية التي يرفعها المستخدمون	750 دج
المستخدمون الذين يقل أجرهم عن ضعف الأجر الوطني الأدنى المضمون	إعفاء

ج/المحكمة العليا

نوع الدعوى - الغرفة -	قيمة رسم التسجيل الطعن
الأحوال الشخصية قسم شؤون الأسرة	3000 دج
القضايا المدنية	3000 دج
القضايا العقارية	3000 دج
القضايا التجارية والبحرية	6000 دج

2- أمام جهات القضاء الإدارية

أ/المحاكم الإدارية

نوع الدعوى - غرفة -	قيمة رسم التسجيل
القضايا العادية	1500 دج
القضايا المتعلقة بالصفقات العمومية	6000 دج

ب/مجلس الدولة

نوع الدعوى - غرفة -	قيمة رسم التسجيل
القضايا العادية	2250 دج
القضايا المتعلقة بالصفقات العمومية	6000 دج

3-أمام محكمة التنازع

نوع الدعوى	قيمة رسم التسجيل
------------	------------------

الطعون الشخصية والمدنية والعقارية	3000 دج
الطعون التجارية والبحرية	6000 دج

3000 دج	تحويل التسوية القضائية إلى إفلاس
---------	----------------------------------

(نموذج رقم 03)

- الرسم القضائي على العقود المنصوص عليها في المادة 213 من قانون التسجيل

قيمة تعريفية الرسم القضائي	نوع العقد
525 دج	الأمر بالدفع
525 دج	وضع الأختام-التشميع-
525 دج	محضر النقل
750 دج	عقد الترشيح
1500 دج	شهادة تقرير البحر وعقد الإيداع
6000 دج	إيداع عقد الشركات
3000 دج	تأشيرة بترقيم صفحات الدفاتر التجارية
750 دج	عقد الكفالة القضائية
3000 دج	إيداع الحصيلة بما فيها محضرها
3000 دج	الإفلاس المعلن
3000 دج	التسوية القضائية

حالة مواصلة إستغلال المحل التجاري أو عقد الصلح التجاري	17000 دج بتقدير من القاضي
تصفية الشركة عن طريق العدالة	21000 دج إلى 81000 دج
الحراسة القضائية والتركات الشاغرة وغيرها من الإدارات القضائية	3000 دج
العقود والعمليات والترتيبات والإجراءات لقاء إحتياجات التصفية القضائية والإدارة من قبل متولي الحراسة	00
محضر إثبات	525 دج
تحرير محضر الحجز التحفظي حجز ماللمدين لدى الغير والحجز التنفيذي	525 دج
ورقة الإحتجاج على عدم الوفاء بسند تجاري يتجاوز مبلغه 5000 دج	6000 دج
الإنذار	525 دج
محضر العروض الفعلية	525 دج
تبليغ حكم رسو المزاد مع نسخة من السند	450 دج
الإنذارات الإستجوابية	525 دج
الإثبات العادي ومحضر إثبات مع الإستجواب	750 دج
محضر الطرد ومحاولة الطرد	750 دج
الإنذار بالإطلاع على دفتر الشروط وحضور نشره	750 دج
إعتراض بين أيدي المستأجرين على الإيجارات الزراعية والإيجارات العقارية المحجوز عليه	750 دج
التسجيل في مكتب رهون الحجز طلب رفعه	9000 دج
تنفيذ التزام مالي بعقد	1050 دج
تحصيل مبالغ مالية مستحقة أو قبضها من المدين بموجب حكم أو سند تنفيذي	1050 دج
تحرير أو تبليغ الأمر بنزع الملكية المعادلة لحجز العقار ونشره في مكتب الرهون	1500 دج

1500 دج	محضر الحجز العقاري
15100 دج	تحرير دفتر الشروط

(ملحق رقم 04)

أتعاب المحضر القضائي طبقا للمرسوم التنفيذي رقم 78/09 المحدد للأتعاب المحضر القضائي

النص القانوني	طبيعة الوثيقة أو العمل	مبلغ الأتعاب
في المجال المدني	المادة 03	الإنذارات الإستجوابية 2500 محضر إثبات عدم وجود 1500 محضر المعاينة المنجزة تطبيقا 2500 لأحكام التشريعية والتنظيمية الخاصة 2000 دج + 1500 دج عن كل حصة مدتها ساعة 1500 دج محاضر الطرد ومحاضر محاولة إضافية الطرد عن كل حصة مدتها ساعة 200.000 دج الطرد من السكنات 25.000 دج الطرد من المحلات التجارية الإستدعاءات أو التكاليفات بالحضور أو التبليغات : 1200 دج .داخل الوطن 2400 دج .خارج الوطن
	المادة 04	تحرير محاضر إيداع العرائض 2500 دج الخاصة بالحجز التحفزي وحجز مالمدين لدى الغير والحجز 2500 دج الإستحقاق والحجز التنفيذي محاضر بيع الأشياء المنقولة المحجوزة 1000 دج بالإضافة إلى الحقوق التناسبية مستخرج من مخططبيع الأراضي 2000 دج تحرير أو تبليغ أو إبلاغ نزع الملكية 6000 دج المعادلة للحجز العقاري ونشره في 1500 دج المحافظة العقارية 800 دج تحرير دفتر الشروط

2500 دج 2000 دج 1000 دج	الإنذار بالإطلاع على دفتر الشروط وحضور نشره تبليغ حكم رسو المزاد مع نسخة من السند محضر الحجز العقاري تسجيل الحجز في مكتب الرهون وطلب رفعه كل معارضة بين أيدي المستأجرين على الإجازات الزراعية أو الإجازات العقارية للمحجوز عليه		
8 بالمائة أقل من 100.000 دج -6 بالمائة من 100.000 دج -4 بالمائة من 1.000.001 إلى 2.000.000 دج و أقل من 3.000.000 -3 بالمائة أكثر من 2.000.000 دج و أقل من 3.000.000 دج -2 بالمائة من 3.000.000 دج	عن التحصيل الودي أو القضائي يتقاضى أتعاب تناسبية تحسب كما يلي :	المادة 05	

إلى 100.000.000 دج			
1000 دج 1000 دج 1000 دج	التكليف بالحضور في الجنايات الجرح والمخالفات تبليغ الحكم أو القرار أو الأمر أو العقود أو المستندات في المجال الجزائي تحرير محضر مثبت لنشر وإعلان الأحكام الجزائية الغيابية	المادة 8	في المجال الجزائي
تعويض يغطي تذكرة السفر ذهابا وإيابا 50: دج عن كل كلم	تتقل المحضر القضائي بواسطة النقل الجماعي أو عن طريق الطائرة لمسافة تزيد عن 50 كيلوا متر من مقر مكتبه	المادة 16	
تقدر ب 100 دج عن كل صفحة	عن كل نسخة من السندات والأحكام والقرارات والوثائق التي يتم تبليغها	المادة 17	
3000 دج عن كل يوم حضور	يتقاضى المحضر تعويض عن الجلسات	المادة 19	
1500 دج	الأتعاب عن كل خدمة غير محددة في هذا المرسوم	المادة 20	

(ملحق رقم 05)

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة العدل

مجلس قضاء:

محكمة:

الفرع العقاري :

أمر بتحديد مصاريف الخبرة

نحن رئيس القسم
العقاري

بعد الإطلاع على المواد 44-45-266 من قانون الإجراءات المدنية

بعد الإطلاع على المادة :53 من المرسوم التنفيذي رقم:310/95 المؤرخ في:10/10/1995

بعد الإطلاع على تقرير الخبرة المودعة لدى كاتبة الضبط المحكمة بتاريخ

تحت رقم :

من طرف الخبير المعين بموجب الحكم المؤرخ في :..... في القضية المنشورة

أطرافها بين :

ورثة :

من جهة مدعى عليهم

المتدخلون في الخصام

-ورثة ورثة

-ورثة ورثة

من جهة أخرى بعد الإطلاع على مصاريف الخبرة التي قيمها الخبير ضمن تقريره المنوه

أعلاه ب.....دج

لهذه الأسباب ومن أجلها

نأمر بتحديد مصاريف الخبرة بمبلغ:.....

(ملحق رقم 06)

(1) المرسوم التنفيذي 273/91 الموافق لي 10 غشت سنة 1991 يتعلق بكيفيات تنظيم
إنتخاب المساعدين وأعضاء مكاتب المصالحة

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة العدل

نفقة المحاكم الإجتماعية :

مجلس قضاء :

تعويضات المساعدين :

محكمة :

رقم :

بناء على القانون العضوي رقم : 11/05 المؤرخ في 17/07/2005 والمتضمن التنظيم القضائي

-بناء على القانون رقم 09/08 المؤرخ في 25/02/2008 والمتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية المعدل والمتمم

-بناء على الأمر 155/66 المؤرخ في 18/06/1966 المتضمن قانون الإجراءات الجزائية المعدل والمتمم

-بناء على الأمر رقم : 79/69 المؤرخ في 18/09/1969 المتعلق بالمصاريف القضائية

-بناء على القانون رقم 04/90 المؤرخ في 06/02/1990 المتعلق بالتسوية النزعات الفردية في العمل

-بناء على القانون رقم 90/21 المؤرخ في 15/08/1990 المتعلق بالمحاسبة العمومية

-بناء على المرسوم التنفيذي رقم 294/95 المؤرخ في 30/05/1995 المتعلق بالمصاريف القضائية الناتجة عن تطبيقات الإجراءات القضائية وكيفية دفعها

بناء على المذكرة الوزارية رقم 15/وع /م ش /96 بتاريخ 1996-

بناء على محضر أداء اليمين تحت رقم 08/14 والمؤرخ في 16/02/2008-

الخاص بالسيدالمقيم القطاع الجزائرية للمياه

.....

رقم الحساب

ينفذ

بناء عليه السيد مبلغا قدره

بصفته

طبقا للمادة 21 من المرسوم التنفيذي رقم : 294/95 المذكور أعلاه تعويضا للجلسات
بالمحكمة الإجتماعية في القضايا المفصولة في الجلسات : 2008/02/20

رئيس المحكمة

رئيس

أمانة الضبط

فهرس المحتوى

شكر وتقدير

إهداء

جدول المختصرات

1.....مقدمة:

الفصل الأول ماهية المصاريف القضائية

8.....تمهيد

9.....مبحث الأول مفهوم المصاريف القضائية

9.....مطلب الأول تعريف المصاريف القضائية

9.....الفرع الأول تعريف المصاريف القضائية لغة واصطلاحا

9.....أولا/المصاريف القضائية لغة:

9.....ثانيا/المصاريف القضائية فقها:

10.....ثالثا/موقف المشرع الجزائري:

11.....الفرع الثاني خصائص المصاريف القضائية

13.....الفرع الثالث الطبيعة القانونية للمصاريف القضائية

13.....أولا/الموقف التقليدي للفقهاء والقضاء الفرنسي:

14.....ثانيا/الموقف الحديث:

14.....ثالثا/موقف المشرع الجزائري من الطبيعة القانونية للمصاريف القضائية:

15.....المطلب الثاني مضمون المصاريف القضائية

16.....الفرع الأول رسم التسجيل القضائي

17.....أولا: الرسم التسجيل القضائي والمفاهيم المشابهة له :

ثانيا: مكونات رسم التسجيل القضائي	17
الفرع الثاني_أتعاب أعوان القضاء.....	33
أولا-أتعاب المحضرين القضائيين:.....	34
ثانيا/ أتعاب الخبراء ومصاريفهم:.....	35
ثالثا/أتعاب الموثقين:	38
رابعا/أتعاب المحامين:.....	39
خامسا/المترجمين والترجمان الرسمي:.....	41
سادسا/المساعد القضائي:.....	42
سابعا /الحارس القضائي :.....	43
ثامنا /الوسيط القضائي :	44
الفرع الثالث المصاريف القضائية في التحكيم.....	45
أولا /المصاريف الخاصة بالشهود:.....	45
ثانيا /مصاريف التنقل والإقامة:.....	46
الفرع الخامس: _المصاريف المتعلقة بأوامر الأداء والأوامر على عرائض	47
أولا /أوامر الأداء.....	47
ثانيا /الأوامر على عرائض:	48
المبحث الثاني الخصم الملزم بتسديد المصاريف القضائية وحالة الإعفاء من دفعها.....	48
المطلب الأول_الخصم الملزم بتسديد المصاريف القضائية.....	49
الفرع الأول_مبدأ إلزام خاسر الدعوى بالمصاريف القضائية.....	49
أولا/مضمون المبدأ:	49

ثانيا: حدود سلطة القاضي في حكم المصاريف القضائية في حالة سكوت المطالب بها.	54
الفرع الثالث_ تحميل المصاريف القضائية كليا أو جزئيا للخصم الآخر :.....	57
المطلب ثاني حالة الإعفاء من المصاريف القضائية.....	61
الفرع الأول_ إعفاء الدولة من المصاريف القضائية :.....	61
الفرع الثاني_ المساعدة القضائية.....	63
خلاصة الفصل الأول:.....	66
الفصل الثاني تصفية المصاريف القضائية وطرق الطعن وكيفية تحصيلها	
تمهيد	68
الفرع الأول_ مضمون مبدأ التصفية المصاريف القضائية.....	71
الفرع الثالث_ حدود سلطة القاضي الفاصل في النزاع في التصفية	75
المطلب الثاني_ إستثناء تصفية المصاريف القضائية بموجب أمر القاضي	76
الفرع الأول_ إجراءات المطالبة بالمصاريف القضائية بموجب أمر على عريضة:.....	77
أولا /أمر تقدير المصاريف القضائية :.....	77
الفرع الثاني_ حدود سلطة القاضي في الفصل بموجب أمر على عريضة في التصفية	78
الفرع الثالث_ إعلان أمر تصفية المصاريف القضائية:.....	79
الفرع الرابع_ المصاريف القضائية كحق ممتاز.....	80
المبحث الثاني_ الطعن في تصفية المصاريف وكيفية تحصيلها	81
المطلب الأول_ طعن في تصفية المصاريف القضائية	81
الفرع الأول_ طعن في تصفية المصاريف بناء على الحكم أو القرار أو أمر فاصل في النزاع	82

الفرع الثاني_ كيفية تحصيل المصاريف القضائية.....	83
أولا/ قبل صدور قانون الإجراءات المدنية والإدارية 09/08.....	88
ثانيا /بعد صدور قانون الإجراءات المدنية والإدارية الساري المفعول 09/08:.....	89
الفرع الثالث_إيداع الكفالة لضمان مصاريف الدعوى المدنية.....	89
أولا /كيفية تقديم الكفالة :.....	90
ثانيا /الكفالة المالية القضائية :.....	91
المطلب الثاني_مالا يضاف ضمن المصاريف القضائية.....	92
الفرع الأول_المصاريف الكيدية.....	92
الفرع الثاني_المصاريف غير اللازمة.....	93
خلاصة الفصل الثاني.....	95
خاتمة.....	96
قائمة المصادر والمراجع.....	100
قائمة الملاحق.....	107
فهرس المحتوى.....	122